

ELABORAÇÃO E VALIDAÇÃO DE INSTRUMENTO COM INFORMAÇÕES DOCENTES PARA COLETA DE DADOS PARA A PLATAFORMA SUCUPIRA¹

PREPARATION AND VALIDATION OF INSTRUMENT FOR COLLECTION OF PROFESSORS' DATA FOR THE SUCUPIRA PLATFORM

ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS DOCENTES PARA LA PLATAFORMA SUCUPIRA

DANIELE CRISTINA MARQUES MACHADO

Mestra em Administração Pública pela Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM) – Uberaba – MG.

daniele.machado@uftm.edu.br

POLLYANA CRISTINA DOS SANTOS FERREIRA

Doutora em Atenção à Saúde pela Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM).
Professora da Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM) – Uberaba – MG.

pollyana.ferreira@uftm.edu.br

Recebido em: 19/01/2023

Aceito em: 11/09/2023

Publicado em: 25/02/2025

Resumo

Para atender ao modelo da avaliação quadrienal proposto pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, os programas de pós-graduação utilizam a Plataforma Sucupira para envio de dados. Embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, grande parte é realizada de forma manual. Este estudo teve como objetivo construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes permanentes de cursos de pós-graduação *stricto sensu* de uma universidade pública para preenchimento da Plataforma Sucupira. Realizou-se pesquisa bibliográfica em bases de dados nacionais e internacionais; definição de parâmetros de avaliação; elaboração dos itens do instrumento; definição da escala de respostas; construção dos itens de identificação; elaboração da primeira versão do instrumento; e validação de conteúdo e aparente. Utilizando a Técnica Delphi, especialistas avaliaram a relevância/representatividade e clareza de cada subitem do instrumento proposto. Após três rodadas de validação, 95,77% dos subitens do instrumento foram considerados válidos quanto ao conteúdo, visto que dos 71 subitens iniciais apenas três foram excluídos. Sugere-se que, em uma próxima etapa, após a realização de um estudo piloto, o instrumento seja implementado em um sistema institucional informatizado, com o intuito de contribuir para a otimização do preenchimento da Plataforma Sucupira.

¹ O artigo faz parte da pesquisa desenvolvida na dissertação “Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira” em 2021, do Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional (PROFIAP), da Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM).

Palavras-chave: Avaliação CAPES; Sistema de avaliação da Pós-Graduação; Plataforma Sucupira.

Abstract

In order to comply with the four-year evaluation model proposed by the Coordination for the Improvement of Higher Education Personnel, Graduate Programs Brazilian use the Sucupira Platform to send data. Although some information can be extracted automatically, much of it is done manually. The present study aims to build and validate an instrument for collecting data from permanent professors of *stricto sensu* Graduate Programs at a public university, to fill in the Sucupira Platform. Bibliographic research was carried out in national and international databases; definition of evaluation parameters; elaboration of instrument items; definition of the response scale; construction of identification items; elaboration of the first version of the instrument and validation of content and appearance. Using the Delphi Technique, experts evaluated each sub-item of the proposed instrument for relevance/representativeness and clarity. After three rounds of validation, 95.77% of the sub-items of the instrument were considered valid in terms of content, since of the 71 initial sub-items, only three were excluded. It is suggested that, in a next step, after carrying out a pilot study, the instrument is implemented in a computerized institutional system, in order to contribute to the optimization of the completion of the Sucupira Platform.

Keywords: CAPES assessment; Postgraduate evaluation system; Sucupira Platform.

Resumen

Para cumplir con el modelo de evaluación cuatrienal propuesto por la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior, los Programas de Posgrado Brasileños utilizan la Plataforma Sucupira para el envío de datos. Aunque parte de la información se puede extraer automáticamente, gran parte se hace manualmente. El presente estudio tuvo como objetivo construir y validar un instrumento de recolección de datos de profesores permanentes de cursos de posgrado en *stricto sensu* en una universidad pública, para completar la Plataforma Sucupira. Se realizó búsqueda bibliográfica en bases de datos nacionales e internacionales; definición de parámetros de evaluación; elaboración de artículos de instrumentos; definición de la escala de respuesta; construcción de elementos de identificación; elaboración de la primera versión del instrumento y validación de contenido y facial. Utilizando la Técnica Delphi, los especialistas evaluaron cada subítem del instrumento propuesto en cuanto a relevancia/representatividad y claridad. Después de tres rondas de validación, el 95,77% de los subelementos del instrumento fueron considerados válidos en cuanto al contenido, ya que de los 71 subítems iniciales, solo tres fueron excluidos. Se sugiere que, en un próximo paso, luego de realizar un estudio piloto, el instrumento sea implementado en un sistema institucional informatizado, con el objetivo de contribuir a la optimización del llenado en la Plataforma Sucupira.

Palabras clave: Evaluación CAPES; Sistema de evaluación de posgrados; Plataforma Sucupira.

1 Introdução

No Brasil, devido ao grande crescimento do número de instituições de ensino superior (IES), os órgãos competentes passaram a se preocupar com a qualidade do ensino oferecido, o que os levou à criação de um sistema de avaliação nacional (Silveira *et al.*, 2005). Em relação aos cursos de pós-graduação, em 1952 ocorreu a criação da Coordenação de

Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), primeiramente denominada Campanha Nacional de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES, 2019).

O Sistema Nacional de Avaliação da Pós-graduação (SNPG) foi implantado em 1976 pela CAPES. Constituído por comissões de consultores vinculados a instituições de ensino das diferentes regiões do país, tem o intuito de avaliar propostas de cursos novos e programas de pós-graduação (CAPES, 2010), nos quais reside o propósito deste trabalho.

Nesse cenário, para atender às exigências do modelo de avaliação realizado pela CAPES, os cursos de pós-graduação se adequam constantemente às novas regras estabelecidas pelo órgão (Nascimento, 2010). Entretanto, ressalta-se que, embora a CAPES busque a primazia da qualidade, conforme descrito no Plano Nacional de Pós-Graduação (PNPG) 2011-2020 (CAPES, 2010), Saviani (2010) destaca que a exigência de produtividade pode dificultar a qualidade dos programas, visto que esse dilema deve integrar o processo de pesquisa e de formação de pesquisadores.

A cada quadriênio a CAPES avalia o desempenho dos programas de pós-graduação em funcionamento, utilizando para coleta de dados a Plataforma Sucupira, que disponibiliza as informações em tempo real e com transparência para toda a comunidade acadêmica (CAPES, 2020a). Nessa avaliação, muitos requisitos são analisados, entre eles pesquisas, publicações, defesas, disciplinas ofertadas, egressos, quantidade de alunos e professores em cada programa (Carvalho; Migliato; Argoud, 2021).

Os grandes objetivos pretendidos com a implantação da Plataforma Sucupira foram a maior transparência dos dados para toda a comunidade acadêmica, a redução de tempo, esforço e imprecisões na execução de avaliação do SNPG, a maior facilidade no acompanhamento da avaliação, a maior confiabilidade, precisão e segurança das informações, e o controle gerencial mais eficiente (CAPES, 2020a). A plataforma integrou diversos sistemas internos da CAPES, bem como processos externos, e se tornou um sistema único de acesso às informações atinentes à pós-graduação a toda comunidade acadêmica, aos órgãos governamentais, às IES, ao cidadão comum, entre outros (CAPES, 2020a).

As informações relacionadas aos programas de pós-graduação são enviadas à CAPES anualmente, por meio da Plataforma Sucupira, utilizando o módulo Coleta CAPES (CAPES, 2020a). Esse módulo reproduz os campos de informação necessários para avaliação dos programas de pós-graduação. A inserção de informações na plataforma pelos programas

pode ser de forma contínua e online, podendo ser alimentada a qualquer momento (CAPES, 2020a).

As informações relativas às atividades de cada programa são agrupadas em módulos temáticos, que têm a função de registrar os dados, os quais são distribuídos em Programa, Pessoas e Produções Acadêmicas. Além desses campos de preenchimento, o módulo Coleta ainda conta com o módulo Relatórios (CAPES, 2020a).

De acordo com Carvalho, Migliato e Argoud (2021), os dados referentes aos módulos Pessoas e Produções Acadêmicas são os que demandam mais tempo e esforço para a coleta, devido à quantidade e complexidade das informações. Para Ferraz *et al.* (2017), o preenchimento correto da Plataforma Sucupira é de grande relevância e demanda atenção, pois qualquer informação que porventura for esquecida ou preenchida de maneira incorreta poderá influenciar negativamente na avaliação final do programa.

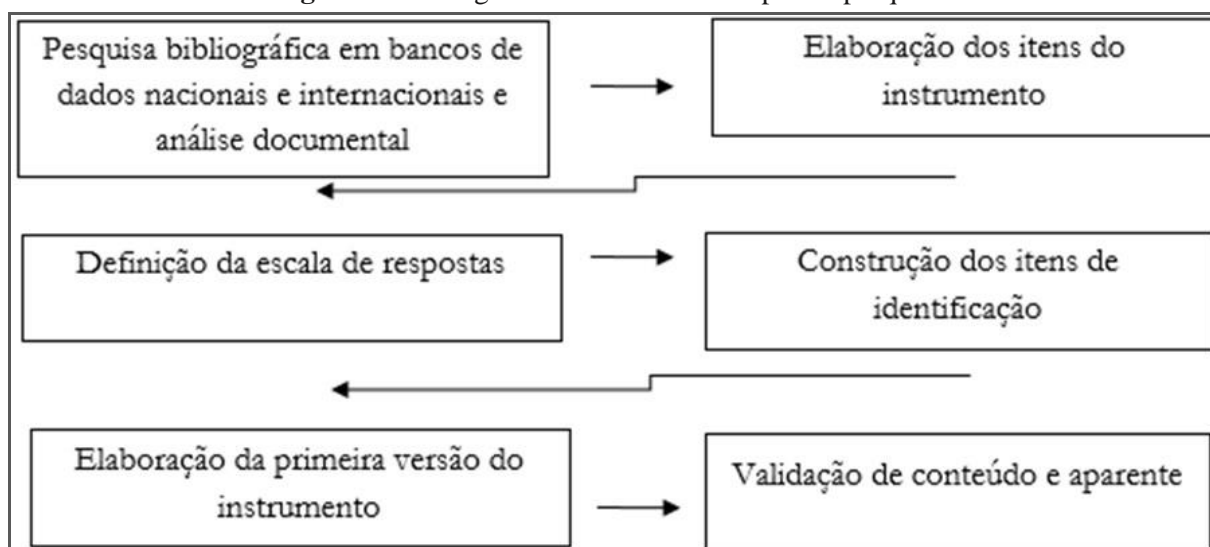
O preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira é realizado manualmente, com exceção da produção intelectual – Bibliográfica, Técnica e Artística – de docentes, que é possível importar do Currículo Lattes (CAPES, 2020a). Por isso, é fundamental que o corpo docente realize a alimentação e a atualização constante dos dados informados em seus currículos na Plataforma Lattes, além do correto preenchimento de um instrumento de coleta de dados. No entanto, é importante destacar que a utilização da importação do Currículo Lattes é opcional, e na atual versão da Plataforma Sucupira não é possível importar currículo de discentes (CAPES, 2020a).

Diante desse contexto, este estudo tem como objetivo construir e validar um instrumento para coleta de dados de docentes de cursos de pós-graduação *stricto sensu* de uma universidade pública do interior de Minas Gerais para preenchimento da Plataforma Sucupira.

2 Metodologia

Trata-se de um estudo metodológico (Polit; Beck; Hungler, 2011), com abordagem quantitativa e finalidade aplicada (Fontelles *et al.*, 2009). Para alcançar os objetivos foram seguidas as etapas propostas por Stein *et al.* (2005), conforme apresentado na Figura 1.

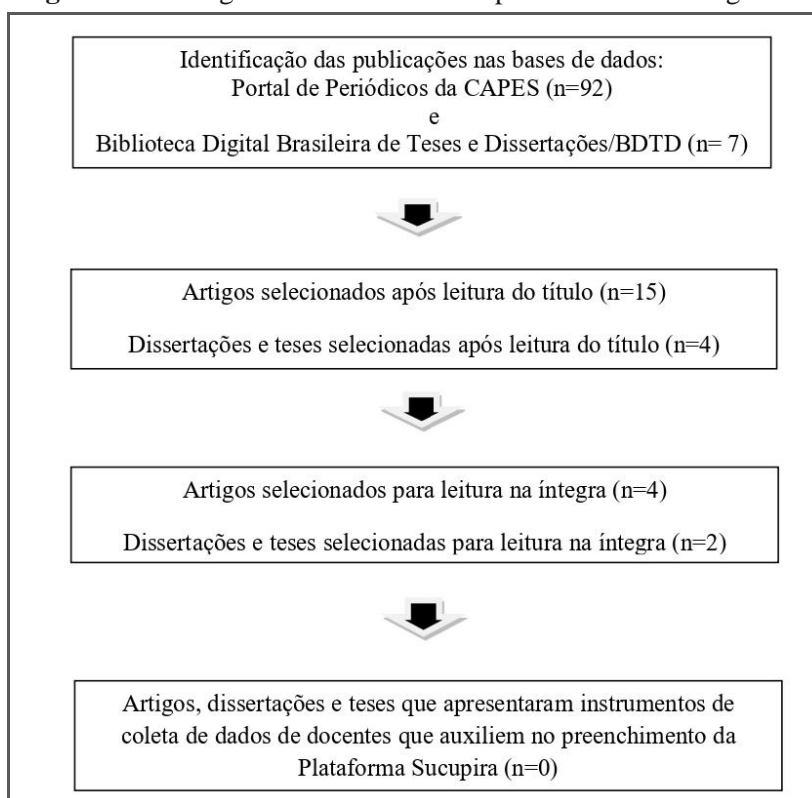
Figura 1 - Fluxograma ilustrativo das etapas da pesquisa.



Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

A primeira etapa consistiu na pesquisa bibliográfica, que teve como objetivo identificar a produção científica sobre a temática “Plataforma Sucupira e coleta de dados da CAPES”. Foi realizada por meio de levantamento no Portal de Periódicos da CAPES e na Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), utilizando-se, na aba de busca da plataforma, as palavras-chave “avaliação CAPES”, “sistema de avaliação da pós-graduação”, “Plataforma Sucupira”, “coleta de dados CAPES”, “CAPES evaluation” e seus termos correspondentes em inglês e espanhol, considerando as publicações de 2016 a 2020. Também realizou-se análise documental, que teve como base as informações, as legislações e os documentos disponibilizados nas páginas eletrônicas do Ministério da Educação (MEC), da CAPES e da Plataforma Sucupira. A partir da leitura inicial, foram eliminados os documentos duplicados e verificados se condiziam realmente com o tema a ser investigado. Na ocasião, não foram encontrados nos artigos científicos, nas dissertações ou nas teses instrumentos voltados para a coleta de dados de docentes aplicados ao preenchimento da Plataforma Sucupira (Figura 2).

Figura 2 - Fluxograma ilustrativo da etapa de revisão bibliográfica.



Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

Na segunda fase, foram elencados os parâmetros considerados no instrumento de coleta de dados proposto, tendo como base a análise dos documentos obtidos pela busca eletrônica realizada na primeira etapa e consulta aos programas de pós-graduação *stricto sensu* de uma universidade pública do interior de Minas Gerais e aos programas de universidades públicas que tenham obtido maiores notas de avaliação pela CAPES no quadriênio de 2013-2016, sendo nota 7 para os programas acadêmicos e 5 para os profissionais, em que se verificou a forma de coleta de dados dos docentes para preenchimento da Plataforma Sucupira, além das potencialidades e dificuldades evidenciadas em cada método.

Sendo assim, a definição dos parâmetros que constaram no instrumento de coleta de dados proposto pautou-se na análise documental com base nas informações e legislações disponibilizadas nas páginas eletrônicas da CAPES e na Plataforma Sucupira.

Após leitura prévia, foram selecionados os seguintes documentos oficiais:

- História e Missão (CAPES, 2019);
- Plano Nacional de Pós-Graduação PNPG 2011-2020 (CAPES, 2010);

- Resultado da avaliação quadrienal 2017 (CAPES, 2017);
- Manual Coleta - Versão 3.32.0 (CAPES, 2020a);
- Tutorial Sucupira – Coleta (CAPES, 2020b).

A síntese das informações coletadas nos documentos oficiais está disposta no Quadro 1.

Quadro 1 - Síntese da coleta de informações a partir da análise documental.

Referência	Síntese das informações
CAPES (2019)	O documento apresenta a contextualização histórica sobre a criação da CAPES e o papel fundamental na expansão e consolidação da pós-graduação <i>stricto sensu</i> no país.
CAPES (2010)	O PNPG 2011-2020 tem como objetivo definir novas diretrizes, estratégias e metas para dar continuidade e avançar nas propostas para política de pós-graduação e pesquisa no Brasil, e está organizado em cinco eixos: Primazia da qualidade, a quebra da endogenia e a atenção à pós-graduação, a quebra da endogenia e a atenção à redução das assimetrias; Criação de uma nova agenda nacional de pesquisa e sua associação com a pós-graduação; Aperfeiçoamento da avaliação e sua expansão para outros segmentos do sistema de Ciência, Tecnologia e Inovação (C, T & I); Multi e a interdisciplinaridade entre as principais características da pós-graduação e importantes temas da pesquisa; Apoio à educação básica e a outros níveis e modalidades de ensino, especialmente o ensino médio.
CAPES (2017)	Apresenta o resultado da avaliação quadrienal de 2017 e as fichas de avaliação, referente ao período 2013-2016, dos programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> .
CAPES (2020a)	Manual que apresenta conceitos e definições consolidados no SNPG com relação às informações sobre o módulo Coleta da Plataforma Sucupira, além de procedimentos técnicos de preenchimento.
CAPES (2020b)	Apresenta de forma sucinta pontos relevantes da Plataforma Sucupira/Coleta para que o usuário entenda quais os itens necessários para o preenchimento adequado das informações do programa.

Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

Na terceira etapa foram elaborados os itens do instrumento de coleta de dados, em consonância com os parâmetros elencados na segunda etapa. Na quarta etapa, os campos de respostas dos itens do instrumento foram definidos conforme disposto no Manual de Coleta (CAPES, 2020a).

Na quinta etapa, foram definidos os itens mínimos necessários para identificação/caracterização dos docentes, considerando o preenchimento dos dados na Plataforma Sucupira. A sexta etapa foi a consolidação da primeira versão do instrumento, conforme sintetizado no Quadro 2, e teve como base os resultados obtidos nas etapas anteriores.

De acordo com o Manual de Coleta (CAPES, 2020a) a Plataforma Sucupira é constituída por módulos, compostos por campos, os quais foram considerados nesta pesquisa como “itens do instrumento”, e as informações inseridas nesses campos foram denominadas “subitens do instrumento”.

Quadro 2 – Primeira versão do instrumento de coleta de dados de docentes.

Módulo	Itens do instrumento	Subitens do instrumento
Programa	Identificação do período da coleta de dados	Coleta de dados referente ao ano 2016 Quadrênio 2013-2016
Pessoas	Cadastro do docente	Dados básicos Atuação acadêmica Afastamento docente
Programa	Infraestrutura	Laboratórios e/ou grupos de pesquisas Itens desenvolvidos pelas/para pesquisas de seu laboratório Infraestrutura da sala de aula na pós-graduação
Programa	Integração com a graduação	Ações de integração com a graduação
Programa	Internacionalização (intercâmbios e parcerias)	Visitas Cursos e estágios Parcerias
Programa	Solidariedade	Visitas Cursos e estágios Parcerias Participação em bancas
Programa	Inserção social	Divulgação para a comunidade externa Extensão/ligação com a comunidade externa Premiações de trabalhos publicados pelo docente ou seu orientando
Produção Acadêmica	Produção intelectual bibliográfica	Artigos completos publicados em periódicos Livros publicados Trabalho em anais Tradução Artigo em jornal ou revista Partitura musical
Produção Acadêmica	Produção intelectual técnica	Apresentação de trabalho Cartas, mapas ou similares Curso de curta duração Desenvolvimento de aplicativo Desenvolvimento de material didático e instrucional Desenvolvimento de produto Desenvolvimento de técnica Editoria Manutenção de obra artística Maquete Organização de evento Patente Programa de rádio ou tv Relatório de pesquisa Serviços técnicos
Produção	Produção intelectual artística	Música

Acadêmica		Artes cênicas Artes visuais
Programa	Cadastro de projeto de pesquisa	Dados do projeto Equipe do projeto Financiamento do projeto
Pessoas	Cadastro de discente da graduação	Dados pessoais Informações acadêmicas
Pessoas	Cadastro de participante externo	Dados pessoais Titulação

Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

Após a construção do instrumento de coleta de dados, foi realizada a validação de aparência e de conteúdo por um grupo de especialistas a partir da Técnica Delphi (Rozados, 2015).

Essa técnica busca um consenso sobre determinado assunto a partir de validações articuladas, por meio da aplicação de questionários anônimos, não havendo na literatura um número definido de especialistas a serem consultados (Scarparo *et al.*, 2012).

Foram convidados a participar 36 especialistas pertencentes a uma mesma IES, correspondendo aos coordenadores e vice-coordenadores de programas de pós-graduação, pró-reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, o pró-reitor substituto de Pesquisa e Pós-Graduação e integrantes da Coordenadoria dos Programas de Pós-graduação *stricto sensu*. Destes, sete responderam ao questionário de validação do instrumento proposto na primeira rodada.

Para validação do instrumento, foi utilizada uma escala Likert de quatro pontos para avaliação da relevância/representatividade – 1. não relevante ou não representativo, 2. item necessita de grande revisão para ser representativo, 3. item necessita de pequena revisão para ser representativo, 4. item relevante ou representativo – e clareza dos itens – 1. item não claro, 2. item necessita de grande revisão para ser claro, 3. item necessita de pequena revisão para ser claro, 4. item claro –, havendo espaço para argumentação (Alexandre; Coluci, 2011). Nesse caso, o especialista deveria ter como fundamentação o referencial teórico sobre o tema, os objetivos da pesquisa e, caso considerasse apropriado, poderia sugerir modificações ou novos itens para avaliação, os quais foram acrescentados na etapa seguinte (Scarparo *et al.*, 2012). Os especialistas analisaram se existia relação entre os itens propostos e os parâmetros estabelecidos.

Após o recebimento das respostas dos especialistas, foi calculado o índice de validade de conteúdo (IVC) para avaliação de cada item individualmente, de acordo com a seguinte equação (Alexandre; Coluci, 2011):

$$\text{IVC} = \frac{\text{número de respostas 3 ou 4}}{\text{número total de respostas}}$$

Foram recomendados os subitens com IVC igual ou superior a 0,80 (Rubio *et al.*, 2003). Durante a Técnica Delphi, foi proposta a realização de no mínimo duas rodadas de avaliações, podendo atingir no máximo quatro, uma vez que, se não houvesse consenso até esse valor, seria pouco provável que ocorresse, devendo o item ser excluído (Scarpato *et al.*, 2012). Ao término dessa etapa foram realizadas três rodadas de avaliações.

O projeto foi submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, por meio da Plataforma Brasil, CAAE nº 36738720.9.0000.5154, e aprovado com o Parecer nº 4.304.091.

3 Resultados e discussão

Após a análise dos avaliadores na primeira rodada de validação, 78,87% dos subitens do instrumento foram recomendados quanto à relevância/representatividade e 77,46% quanto à clareza (Tabela 1). Os especialistas sugeriram pequenas modificações em alguns itens recomendados, que foram analisadas e realizadas.

Tabela 1 – IVC para relevância/representatividade e clareza na primeira rodada de validação.

Subitem do Instrumento	IVC para relevância	IVC para clareza
Coleta de dados referente ao ano	1,00	1,00
Quadriênio	0,86	1,00
Informações pessoais	0,86	0,86
Maior titulação	0,86	0,86
Vínculo com a IES	0,86	1,00
Vínculo com o programa	0,71	0,71
Regime de trabalho	0,86	0,86
Prestou concurso neste ano?	0,57	0,71
Credenciado em outro programa?	1,00	1,00
Tem bolsa de produtividade CNPq?	1,00	1,00
Quantidade de orientações	1,00	1,00
Aulas na graduação	1,00	1,00
Atividades de editoração e parecer	1,00	1,00
Supervisão de pós-doutorado	1,00	1,00
Participação em treinamento no exterior	1,00	1,00
Palestras e cursos ministrados	1,00	1,00
Participação em eventos, seminários e outros	0,86	0,86
Participação em grupo de pesquisa	0,86	1,00

Outras atividades	1,00	1,00
Afastamento docente	0,86	0,86
Infraestrutura de laboratórios e/ou grupo de pesquisa	1,00	1,00
Itens desenvolvidos pela pesquisa de seu laboratório	0,86	1,00
Infraestrutura da sala de aula na pós-graduação	0,71	0,71
Ações de integração com a graduação	1,00	0,86
Visita do docente a instituições de ensino no exterior	1,00	1,00
Visita de discentes a instituições de ensino no exterior	1,00	1,00
Visita de pesquisadores estrangeiros recebidas no laboratório	0,86	0,86
Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no exterior	1,00	1,00
Estágio de discentes no exterior	0,86	0,86
Parceria em projetos de pesquisa com pesquisadores estrangeiros	1,00	1,00
Parceria de publicações com pesquisadores estrangeiros	0,86	0,86
Visita do docente a instituições de ensino no Brasil	1,00	1,00
Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no Brasil	1,00	1,00
Estágio do docente em instituições de ensino no Brasil	1,00	1,00
Parceria em projetos de pesquisa com pesquisadores nacionais	1,00	1,00
Participação em bancas	0,86	0,86
Inserção social – divulgação para comunidade externa	1,00	1,00
Inserção social – extensão/ligação com a comunidade externa	1,00	1,00
Premiações de trabalhos publicados pelo docente ou orientando	0,86	0,86
Produção bibliográfica – artigo completo publicado em periódico	0,86	0,71
Produção bibliográfica – livros publicados	0,86	0,86
Produção bibliográfica – trabalhos em anais	0,71	0,71
Produção bibliográfica – tradução	1,00	1,00
Produção bibliográfica – artigo em jornal ou revista	1,00	1,00
Produção bibliográfica – partitura musical	0,71	0,71
Produção técnica - apresentação de trabalho	0,86	1,00
Produção técnica – cartas, mapas ou similares	0,86	0,86
Produção técnica – curso de curta duração	0,71	0,71
Produção técnica – desenvolvimento de aplicativo	0,71	0,71
Produção técnica – desenvolvimento de material didático e instrucional	0,86	0,86
Produção técnica – desenvolvimento de produto	0,86	0,86
Produção técnica – desenvolvimento de técnica	0,71	0,71
Produção técnica – editoria	0,86	0,86
Produção técnica – manutenção de obra artística	0,86	0,86
Produção técnica – maquete	0,71	0,71
Produção técnica – organização de evento	0,86	0,86
Produção técnica – patente	0,86	0,86
Produção técnica – programa de rádio ou TV	0,86	1,00
Produção técnica – relatório de pesquisa	0,86	0,86
Produção técnica – serviços técnicos	0,71	0,71
Produção artística – música	0,71	0,71
Produção artística - artes cênicas	0,71	0,71
Produção artística – artes visuais	0,71	0,71
Cadastro de projeto de pesquisa – dados do projeto	0,86	0,86
Cadastro de projeto de pesquisa – equipe do projeto	0,86	0,86
Cadastro de projeto de pesquisa – financiamento do projeto	0,86	0,86

Outras informações relevantes	1,00	1,00
Cadastro de discente da graduação – dados pessoais	0,71	0,71
Cadastro de discente da graduação – informações acadêmicas	0,71	0,71
Cadastro de participante externo – dados pessoais	0,86	0,86
Cadastro de participante externo – titulação	0,86	0,86

Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

Os subitens com IVC menores do que 0,80 para relevância/representatividade e clareza foram revisados e/ou alterados, conforme observações dos especialistas, e encaminhados para uma nova rodada de validação.

Na rodada dois da Técnica Delphi participaram seis especialistas e foram avaliados 15 subitens quanto à relevância/representatividade e 16 subitens quanto à clareza, dos quais 80% foram recomendados, visto que apresentaram IVC maior do que 0,80 para ambos os critérios (Tabela 2).

Tabela 2 – IVC para relevância/representatividade e clareza na segunda rodada de validação.

Subitem do Instrumento	IVC para relevância	IVC para clareza
Vínculo com o programa	0,33	0,67
Prestou concurso neste ano?	0,50	0,67
Infraestrutura da sala de aula na pós-graduação	0,67	0,67
Produção bibliográfica – artigo completo publicado em periódico	*2	0,67
Produção bibliográfica – trabalhos em anais	0,83	0,83
Produção bibliográfica – partitura musical	0,83	0,83
Produção técnica – curso de curta duração	0,83	0,83
Produção técnica – desenvolvimento de aplicativo	0,83	0,83
Produção técnica – desenvolvimento de técnica	0,83	0,83
Produção técnica – maquete	0,83	0,83
Produção técnica – serviços técnicos	0,83	0,83
Produção artística – música	0,83	0,83
Produção artística – artes cênicas	0,83	0,83
Produção artística – artes visuais	0,83	0,83
Cadastro de discente da graduação – dados pessoais	0,83	0,83
Cadastro de discente da graduação – informações acadêmicas	0,83	0,83

Fonte: Elaborado pelas autoras (2021).

De acordo com a Tabela 2, apenas três subitens obtiveram IVC menor do que 0,80 para relevância/representatividade, os quais foram excluídos do instrumento, visto que os especialistas consideraram que o programa já tem essas informações ou que elas são de responsabilidade do coordenador e não precisam ser informadas pelos docentes.

² Subitem já recomendado para relevância na primeira rodada.

Quanto à clareza, apenas o subitem “Produção intelectual bibliográfica – artigos completos publicados em periódicos” apresentou IVC com valor 0,67, ou seja, necessita de revisão para ser claro. Destarte, o subitem foi revisado e alterado conforme sugestões dos especialistas e encaminhado para a terceira rodada de validação.

Da rodada três da Técnica Delphi, participaram seis especialistas, e o subitem “Produção intelectual bibliográfica – artigos completos publicados em periódicos” apresentou IVC de 0,83 para clareza, sendo recomendado. Após as três rodadas de validação, a segunda versão do instrumento foi finalizada (Apêndice A).

Maccari, Lima e Riccio (2009) destacam que o desempenho do corpo docente é o de maior influência na avaliação de um programa, já que suas atividades geram impacto direto sobre a maioria dos outros indicadores envolvidos no sistema de avaliação da CAPES.

Segundo Scherer *et al.* (2012), após o cadastro manual dos dados pessoais, profissionais e acadêmicos de cada docente, discente e egresso, inúmeras informações com respeito à atividade acadêmica são coletadas da Plataforma Lattes e inseridas no Coleta CAPES. Porém esse processo é bastante demorado e trabalhoso, e demanda enorme atenção, especialmente pelo fato de que qualquer informação que porventura seja esquecida ou preenchida de maneira incorreta poderá influenciar negativamente na avaliação final do programa.

Ademais, Ferraz *et al.* (2017) ratificam que o processo de alimentação e transferência de dados para a Plataforma Sucupira é extenso: embora algumas informações possam ser extraídas de maneira automatizada, boa parte da alimentação da plataforma é realizada de forma manual. Por isso o desenvolvimento de ferramentas com base em informações pré-definidas, a exemplo do instrumento elaborado na pesquisa, contribui para a automatização do processo e pode resultar em redução do tempo gasto e melhoria da qualidade das informações fornecidas. Logo, provavelmente refletiria na diminuição dos custos com pessoal e na dinamização do serviço dos coordenadores e secretários de programa de pós-graduação (Ferraz *et al.*, 2017).

Importante destacar que, para o exercício de coordenação de um programa de pós-graduação, o docente precisa desenvolver as seguintes habilidades: capacidade de estruturar informações, organização, espírito de equipe, liderança, capacidade de mediar conflitos e de negociação (Marcon, 2011).

Porém, segundo Salgado (2020), uma das principais reivindicações dos coordenadores de programa de pós-graduação costuma ser em relação à falta de tempo para compatibilizar as tarefas administrativas com as demandas relacionadas ao ensino e à pesquisa. Assim, o uso da tecnologia da informação e a implantação de sistemas colaborativos, tais como internet, intranets e extranets, tem demonstrado ser uma alternativa interessante na organização e controle dos documentos.

Da mesma maneira, Ferraz *et al.* (2017) ressaltaram que são notórias as dificuldades das coordenações dos programas de pós-graduação na realização de acompanhamento atualizado da produção individual dos docentes sob sua supervisão, ou mesmo na observação do panorama geral da produção científica do seu programa, dos cursos que o compõem ou das linhas de pesquisa que constituem esses cursos.

Em contrapartida, Ferreira, Ferenc e Wassem (2018) e Nascimento (2010), ao analisarem as condições de trabalho de docentes nos programas de pós-graduação, apontaram diversos aspectos que envolvem o desenvolvimento do fazer docente: pesquisa, ensino, extensão, administração, orientação, participação em eventos e trabalhos burocráticos, entre outros. Diante de tantas demandas que vão sendo impostas, a exiguidade de tempo para todas essas tarefas é uma das principais e recorrentes críticas feitas pelos docentes em relação às suas condições de trabalho. Assim, a coleta de dados para o preenchimento da Plataforma Sucupira, solicitada pelos programas de pós-graduação, tem se tornado mais um trabalho intenso nas atividades desempenhadas por esses profissionais.

Portanto, para que a coleta de dados seja completa e eficiente, tanto a forma como é efetuada quanto a colaboração de todos os envolvidos, tais como pró-reitor de pós-graduação, coordenador, secretaria, discentes, docentes e egressos, são fatores fundamentais (Carvalho; Migliato; Argoud, 2021).

À semelhança do que foi identificado neste estudo, Carvalho, Migliato e Argoud (2021), ao levantarem as principais dificuldades relatadas pelos servidores dos programas de pós-graduação para a coleta de informações, encontraram: informações incompletas enviadas por discentes e docentes; não atualização do currículo Lattes por discentes, docentes e egressos; ausência dos dados de coautores nas produções intelectuais; não cumprimento de prazos por discentes, docentes e egressos; ausência de respostas de discentes e egressos; preenchimento manual da produção intelectual dos docentes, devido às falhas na importação do currículo Lattes para a Plataforma Sucupira; preenchimento manual da produção

intelectual dos discentes e egressos, devido à inexistência desta opção na Plataforma Sucupira; desconhecimento, por parte dos docentes, de dados de preenchimento obrigatório na Plataforma Sucupira e que devem ser inseridos no currículo Lattes para que não ocasionem retrabalho; ausência de formulário para a coleta de dados.

Evidenciou-se, nesta pesquisa, que a grande maioria dos programas de pós-graduação não conta com um formulário específico que auxilie nessa coleta de dados para o preenchimento da Plataforma Sucupira. Carvalho, Migliato e Argoud (2021), após apurarem como é realizada a coleta das informações pelos programas de pós-graduação de uma universidade para alimentação da Plataforma Sucupira, relataram como sugestões de melhorias, indicadas pelos servidores: conscientizar discentes, docentes e egressos sobre a importância da alimentação da Plataforma Sucupira; enviar informações corretas e completas; criar formulários para preenchimento dos discentes, docentes e egressos, facilitando, assim, o trabalho e a inserção de dados.

Assim, a elaboração de instrumento de coleta de dados de docente pode contribuir nesse processo (Carvalho; Migliato; Argoud, 2021), proporcionando a sistematização dos dados, com propósito de tornar a coleta mais eficiente.

A avaliação por juízes é uma ferramenta essencial para a validação de instrumentos. Por meio dela foi possível delimitar os itens do instrumento deste estudo com clareza e uniformidade (Nora; Zoboli; Vieira, 2017). Nesta pesquisa, os juízes reavaliaram o instrumento para adequação das sugestões, buscando averiguar a pertinência de cada item para que melhor avaliassem o tema em questão. Nesse sentido, acredita-se que as contribuições dos especialistas, fundamentadas na diversidade do conhecimento e experiências, proporcionam melhoria dos itens propostos e possibilitam maior clareza e consistência ao instrumento.

Como desafio para o uso da técnica, ressalta-se que, embora não seja fator determinante, a representatividade estatística do número de participantes, a dificuldade de obter adesão após convite aos especialistas, podendo ocorrer, adicionalmente, abstenções entre as rodadas (Scarparo *et al.*, 2012), conforme constatado nessa pesquisa.

O IVC compreende um método que mede a proporção ou porcentagem de juízes que concordam sobre determinados aspectos do instrumento e de seus itens. Permite, inicialmente, analisar cada item em particular e, depois, o instrumento como um todo (Alexandre; Coluci,

2011). Nesta pesquisa, foram recomendados os itens com IVC iguais ou superiores a 0,80, de acordo com Rubio *et al.* (2003).

Destaca-se que, após todas as etapas de validação cumpridas, os subitens do instrumento foram considerados válidos quanto ao conteúdo, por contemplarem os escores preconizados pelo referencial adotado nesta pesquisa, visto que, dos 71 subitens, apenas três foram excluídos mediante avaliação dos especialistas.

O instrumento final produzido foi encaminhado à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação de uma universidade pública do interior de Minas Gerais. Espera-se que ele possa contribuir para a coleta de dados de docentes de programas de pós-graduação, a fim de auxiliar no preenchimento da Plataforma Sucupira. Porém, recomenda-se que seja realizado um estudo piloto, em uma próxima etapa, a fim de apontar possíveis adequações.

A universidade em questão apresenta 16 programas de pós-graduação *stricto sensu* voltados para diversas áreas do conhecimento e não apresenta, até o momento, um instrumento padronizado e institucional para a coleta de dados dos docentes. Dessa forma, a utilização do instrumento elaborado poderá contribuir para a uniformidade, praticidade e eficiência no processo desta coleta de dados.

Constatou-se, na pesquisa, que três programas de pós-graduação utilizam um software institucional ou específico para a coleta de dados dos docentes, sendo que estes programas têm nota 7 na CAPES. Segundo Ferraz *et al.* (2017), o desenvolvimento de ferramentas que contribuam para a automatização do processo poderia resultar em redução do tempo gasto e melhoria da qualidade das informações fornecidas, o que provavelmente refletiria na dinamização do serviço dos atores envolvidos.

5 Considerações finais

O instrumento, inicialmente composto por 71 subitens, foi validado por especialistas, sendo que apenas três não obtiveram IVC superior a 0,80 após duas rodadas de avaliação, segundo a Técnica Delphi, sendo estes excluídos.

A Plataforma Sucupira é uma importante ferramenta que reúne as informações dos programas de pós-graduação e, por isso, a coleta eficiente e a inserção completa dos dados podem refletir em boa avaliação na CAPES.

Este estudo avança no conhecimento, uma vez que permitiu elaborar e validar, com os especialistas, um instrumento de coleta de dados de docentes para auxiliar no preenchimento de informações na Plataforma Sucupira.

Sugere-se que o instrumento seja utilizado em um sistema institucional informatizado que otimize a coleta dos dados dos docentes, possibilitando a sincronização com diversas plataformas, tais como Lattes e a própria Sucupira, entre outras, possibilitando o cruzamento de informações e o preenchimento apenas dos itens que estão faltando. Desse modo, contribuirá com a diminuição do retrabalho dos docentes, coordenadores e secretários de pós-graduação.

Ressalta-se que o instrumento proposto deve ser atualizado de acordo com as inovações e informações da Plataforma Sucupira e as orientações da CAPES, visto que podem ocorrer alterações periódicas. Como trabalhos futuros, sugere-se a realização de um estudo piloto sobre a implementação do instrumento, a fim de apontar possíveis adequações.

Referências

ALEXANDRE, N. M. C.; COLUCI, M. Z. O. Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medidas. **Ciência & Saúde Coletiva**, Rio de Janeiro, v. 16, n. 7, p. 3061-3068, 2011. Disponível em: <https://www.scielo.br/pdf/csc/v16n7/06.pdf>. Acesso em: 04 jan. 2023.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Plano Nacional de Pós-Graduação PNPG 2011-2020**. Brasília, DF: CAPES, 2010. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/institucional/plano-nacional-de-pos-graduacao>. Acesso em: 04 jan. 2023.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Resultado da avaliação quadrienal 2017**. Brasília, DF: CAPES, 2017. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/avaliacao/consultaFichaAvaliacao.xhtml>. Acesso em: 20 jan. 2023.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **História e Missão**. Brasília, DF: CAPES, 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/institucional/historia-e-missao>. Acesso em: 06 jan. 2020.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Manual Coleta - Versão 3.32.0**. Brasília, DF: CAPES, 2020a. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/index.xhtml>. Acesso em: 20 jan. 2020.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Tutorial Sucupira - Coleta**. Brasília, DF: CAPES, 2020b. Disponível em: <https://sites.google.com/view/tutorialsucupira/home>. Acesso em: 20 ago. 2021.

CARVALHO, P. H.; MIGLIATO, V. C.; ARGOUD, A. R. T. T. Padronização da coleta de informações para a Plataforma Sucupira pelos Programas de Pós-Graduação por meio da gestão por processos. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v. 17, n. 37, p. 1-18, 2021. Disponível em: <https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1775/942>. Acesso em: 04 jan. 2023.

FERRAZ, R. R. N. *et al.* Planejamento anual e quadrienal de prestação de contas à Capes por meio da ferramenta computacional Scriptsucupira. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, v. 14, n. 33, p. 1-25, 2017. Disponível em: <http://ojs.rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1320>. Acesso em: 10 jan. 2023.

FERREIRA, A. C. S. P.; FERENC, A. V. F.; WASSEM, J. Trabalho docente e avaliação da Capes: estranhamento e naturalização. **Educação & Realidade**, Porto Alegre, v. 43, n. 4, p. 1321-1341, 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/RfYp9kqYRKZHtqphd3cHFVH/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 15 dez. 2022.

FONTELLES, M. J. *et al.* Metodologia da pesquisa científica: diretrizes para a elaboração de um protocolo de pesquisa. **Revista Paraense de Medicina**, Belém, v. 23, n. 3, p. 1-8, 2009. Disponível em: <http://files.bvs.br/upload/S/0101-5907/2009/v23n3/a1967.pdf>. Acesso em: 15 dez. 2022.

MACCARI, E. A.; LIMA, M. C.; RICCIO, E. L. Uso do sistema de avaliação da CAPES por programas de pós-graduação em administração no Brasil. **Revista de Ciências da Administração**, São Paulo, v. 11, n. 25, p. 68-82, 2009. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/rege/article/view/36682>. Acesso em: 06 jan. 2023.

MACHADO, D. C. M. **Elaboração e validação de um instrumento para coleta de dados de docentes, direcionada ao preenchimento da Plataforma Sucupira**. 2020. Dissertação (Mestrado Profissional em Administração Pública) – Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional, Universidade Federal do Triângulo Mineiro, Uberaba, 2020.

MARCON, S. R. A. Atribuições dos cargos de coordenação e subcoordenação de cursos de graduação. *In: Colóquio Internacional sobre Gestão Universitária na América do Sul: Gestão Universitária, Colaboração Internacional e Compromisso Social*. 11., 2011, Florianópolis. **Anais [...]**. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2011. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/29298/5.50.pdf?sequence=1>. Acesso em: 20 dez. 2022.

NASCIMENTO, L. F. Modelo CAPES de avaliação: quais as consequências para o triênio 2010-2012? **Administração: Ensino e Pesquisa**, Rio de Janeiro, v. 11, n. 4, p. 579-600, 2010. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/5335/533556776002.pdf>. Acesso em: 05 maio 2020.

NORA, C. R. D.; ZOBOLI, E.; VIEIRA, M. M. Validação por peritos: importância na tradução e adaptação de instrumentos. **Revista Gaúcha de Enfermagem**, Porto Alegre, v. 38, n. 3, e64851, 2017. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/rgenf/a/ZLbbJxnZy9kBNpHFTmBPpKK/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 03 dez. 2022.

POLIT, D. F.; BECK, C. T.; HUNGLER, B. P. **Fundamentos de pesquisa em enfermagem: métodos, avaliação, utilização**. Porto Alegre: Artmed, 2011.

ROZADOS, H. B. F. O uso da técnica Delphi como alternativa metodológica para a área da Ciência da Informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 21, n. 3, p. 64-86, 2015. Disponível em: <https://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/58422>. Acesso em: 05 maio 2020.

RUBIO, D. M. *et al.* Objectifying content validity: conducting a content validity study in social work research. **Social Work Research**, Oxford, v. 27, n. 2, p. 94-111, 2003. Disponível em: <https://academic.oup.com/swr/article-abstract/27/2/94/1659075?redirectedFrom=fulltext>. Acesso em: 05 maio 2020.

SALGADO, M. S. Desafios da coordenação de um Programa de Pós-graduação. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, DF, v. 16, n. 35, p. 1-23, 2020. Disponível em: <https://rbpg.capes.gov.br/index.php/rbpg/article/view/1710/903>. Acesso em: 15 jun. 2021.

SAVIANI, D. O dilema produtividade-qualidade na Pós-Graduação. **Nuances: estudos sobre Educação**, São Paulo, v. 17, n. 18, p. 32-49, 2010. Disponível em: <https://revista.fct.unesp.br/index.php/Nuances/article/view/723>. Acesso em: 02 jun. 2023.

SCARPARO, A. F. *et al.* Reflexões sobre o uso da técnica Delphi em pesquisas na enfermagem. **Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste**, Fortaleza, v. 13, n. 1, p. 242-251, 2012. Disponível em: <http://www.periodicos.ufc.br/rene/article/view/3803>. Acesso em: 5 maio 2020.

SCHERER, C. *et al.* Importância de um secretário executivo no preenchimento do aplicativo coleta de dados CAPES. **Revista de Gestão e Secretariado**, Fortaleza, v. 3, n. 1, p. 54-67, 2012. Disponível em: <https://www.redalyc.org/pdf/4356/435641689004.pdf>. Acesso em: 3 mar. 2021.

SILVEIRA, L. A. *et al.* Instituições de ensino superior: os desafios no desenvolvimento da administração contemporânea-perspectivas e realidades. *In: Colóquio Internacional Sobre Gestão Universitária na América do Sul*. 5., 2005, Florianópolis. **Anais [...]**. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 2005. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/handle/123456789/97429>. Acesso em: 06 jan. 2023.

STEIN, L. M. *et al.* A construção de um instrumento de avaliação discente de um Programa de Pós-graduação. **Psico-USF**, Campinas, v. 10, n. 2, p. 141-147, 2005. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1413-82712005000200005>.

Apêndice A - Instrumento de coleta de dados de docente para preenchimento da Plataforma Sucupira

IDENTIFICAÇÃO DO PERÍODO DA COLETA DE DADOS

COLETA DE DADOS REFERENTE AO ANO XXXX (item a ser preenchido pelo programa)

QUADRIÊNIO: XXXX-XXXX (item a ser preenchido pelo programa)

CADASTRO DO DOCENTE

► DADOS BÁSICOS

Informações pessoais:

Nome:

CPF:

E-mail:

Abreviatura do nome nas publicações:

Maior titulação:

Graduação Mestrado Doutorado Notório Saber

Ano titulação:

Área de conhecimento:

País da instituição:

Instituição:

Vínculo com a IES (tipo de vínculo com a instituição):

Servidor público CLT Bolsa de fixação

Aposentado Colaborador Professor visitante

Regime de trabalho:

Dedicção exclusiva

Integral

Parcial

Está credenciado em outro programa de pós-graduação *stricto sensu* além deste?

Não Sim. Qual?

Programa de Pós-graduação em Atenção à Saúde-UFTM

Programa de Pós-graduação em Ciência e Tecnologia Ambiental-UFTM

Programa de Pós-graduação em Ciência e Tecnologia de Materiais-UFTM

Programa de Pós-graduação em Ciências da Saúde-UFTM

Programa de Pós-graduação em Ciências Fisiológicas-UFTM

Programa de Pós-graduação em Educação-UFTM

Programa de Pós-graduação em Educação em Ciências e Matemática-UFTM

Programa de Pós-graduação em Educação Física-UFTM

Programa de Pós-graduação em Fisioterapia-UFTM

Programa de Pós-graduação em Medicina Tropical e Infectologia-UFTM

Programa de Pós-graduação em Psicologia-UFTM

- Programa de Pós-graduação Multicêntrico em Química de Minas Gerais-UFTM
- Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional-UFTM
- Programa de Mestrado Profissional em Inovação Tecnológica-UFTM
- Programa de Mestrado Profissional em Letras em Rede Nacional-UFTM
- Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional-UFTM
- Programa de Mestrado Profissional em Química em Rede Nacional-UFTM
- Outro. Especificar:

► ATUAÇÃO ACADÊMICA

Possui bolsa produtividade do CNPq?

- Não
- Sim, 1A
- Sim, 1B
- Sim, 1C
- Sim, 1D
- Sim, 2

Quantidade de orientações (favor informar o número de orientações em cada modalidade):

Tutoria: ____

Monografia em graduação: ____

Iniciação científica: ____

Aulas na graduação:

Número de disciplinas na graduação: ____

Carga horária anual na graduação: ____

Atividades de editoração e parecer:

Integrante de comissão editorial de revista: Não Sim. Qual?

Parecerista de revista(s) científica(s): Não Sim. Qual?

Supervisão de pós-doutorado (caso haja, informe):

Nome do orientando:

CPF:

E-mail:

Nome do projeto:

Período (mês e ano):

Participação em treinamento ou pós-doutorado no exterior (caso haja, informe):

Nível: Extensão Aperfeiçoamento Especialização

Pós-doutorado Outros

Local (cidade e país):

Instituição:

Período (mês e ano):

Área:

Trabalho desenvolvido:

Palestras e cursos que tenha ministrado (caso haja, informe):

Título da palestra/curso:

Local (cidade e país):

Instituição:

Carga horária:

Público alvo:

Participação em eventos como workshops, seminários, congresso e outros (caso tenha participado, informar para cada evento):

Nome do evento:

Instituição promotora:

Idioma:

Título do trabalho:

Finalidade: () Apresentação de trabalho () Ouvinte

Natureza: () Comunicação () Conferência () Congresso () Seminário

() Simpósio () Outra

Período (mês e ano):

Local (cidade e país):

Participação em grupo de pesquisa:

Nome do grupo de pesquisa / CNPq a que está vinculado:

Site/blog ou página de mídias sociais do grupo:

Temas pesquisados no grupo:

Possui espaço físico para funcionamento: () Não () Sim. Onde funciona:

Possui equipamento para funcionamento: () Não () Sim. Indique quais:

() Computador () Impressora () Gravador () Data-show () Outros

O Grupo realizou: () curso de extensão () eventos científicos

() Evento aberto a comunidade externa à instituição

Composição do grupo de pesquisa (informar número de):

Docentes da instituição: ____

Discentes de iniciação científica (IC): ____

Discente da graduação que não realizam iniciação científica (IC): ____

Mestrandos: ____

Doutorandos: ____

Técnicos-administrativos: ____

Colaboradores de outras universidades brasileiras: ____

Colaboradores de instituições não universitárias: ____

Colaboradores internacionais: ____

Outras atividades (assinale caso possua algum dos cargos abaixo na Instituição ou externo a ela)

() Diretor () Vice-diretor. Se sim, de qual instituição?

() Chefia de departamento () Vice-chefia de departamento. Se sim, qual?

() Coordenador de curso de graduação () Vice-Coordenador de curso de graduação. Se sim, qual?

() Coordenador de pós-graduação () Vice-coordenador de pós-graduação. Se sim, qual?

() Coordenação de laboratório de pesquisa. Se sim, qual?

() Membro de colegiado. Se sim, qual(is)?

() Membro de comissão. Se sim, qual(is)?

() Membro de conselho de departamento. Se sim, qual(is)?

() Liderança de grupo de pesquisa CNPq. Se sim, qual?

- Coordenação de projeto de extensão. Se sim, qual?
- Membros de comitês e comissões científicas externas à instituição. Se sim, qual?
- Membros de comitês e comissões científicas internas à instituição. Se sim, qual?
- Membro de comissões/comitê de agência de fomento. Se sim, qual?
- Membro de comitês de ética. Se sim, qual?
- Membro de alguma sociedade científica/profissional. Se sim, qual(is)?
- Outro cargo. Qual(is)?

► **AFASTAMENTO DOCENTE:**

Afastado: Não Sim, informar:

Data do início do período:

Data do fim do período:

Motivo do afastamento:

- Estágio pós-doutoral
- Estágio sênior
- Visitas para colaboração
- Visitas técnicas
- Licença-maternidade
- Licença para tratar de assuntos particulares
- Afastamento para tratamento de saúde
- Outro tipo de afastamento. Informar qual:

INFRAESTRUTURA

LABORATÓRIOS E/OU GRUPOS DE PESQUISAS:

Nome do seu laboratório:

Docente coordenador do laboratório:

Objetivos e finalidades do laboratório:

Principais atividades: (suas atividades geram algum retorno para comunidade ou inclui a comunidade de alguma forma?)

Recebe algum auxílio?

Teve seu laboratório expandido em metros quadrados? (Em caso positivo, informe quanto, aproximadamente)

Adquiriu algum equipamento ou software importante? (Em caso positivo, informe qual e com qual(is) recurso(s) foi financiado)

ITENS DESENVOLVIDOS PELAS/PARA PESQUISAS DE SEU LABORATÓRIO:

Tipo: Equipamento Acessório Softwares Manual Cartilha

Vídeo Outro. Qual?

Nome:

Utilidade/Aplicabilidade:

Com registro de patente: Não Sim

Situação da patente: Solicitada Em andamento Concluída

INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO

AÇÕES DE INTEGRAÇÃO COM A GRADUAÇÃO:

De que formas suas atividades no programa de pós-graduação interagem com o curso de graduação?

Podem ser citados as orientações de iniciação científica, a presença de discentes da PG atuando em disciplinas da graduação, a organização de eventos científicos abertos à participação de discentes de graduação, entre outros.

INTERNACIONALIZAÇÃO
(INTERCÂMBIOS E PARCERIAS)

► **VISITAS**

Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso tenha ocorrido, informar):

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o convidou:

Objetivo da visita:

Período:

Visita de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) a instituições de ensino e pesquisa no exterior (caso haja, informe de cada discente):

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Docente que o recebeu:

Objetivo da visita:

Período:

Visitas de pesquisadores estrangeiros recebidas no laboratório:

Nome do laboratório:

Docente responsável pelo laboratório:

Nome do docente visitante:

Instituição e país de origem do visitante:

Objetivo da visita:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

► **CURSOS E ESTÁGIOS**

Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente no exterior:

Tema do curso, disciplina ou aula:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:

Período:

Financiamento (instituição financiadora):

Estágio de discentes (iniciação científica, mestrandos, doutorandos, pós-doutorandos) no exterior (caso haja, informe de cada discente):

Nome do discente:

Local da instituição estrangeira:

Universidade:
Docente que o recebeu:
Objetivo da visita:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

► PARCERIAS

Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores estrangeiros:

Título do projeto:
Responsável pelo projeto:
Nome do docente estrangeiro:
Instituição e país de origem do docente estrangeiro:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

Parceria de publicação com pesquisador estrangeiro:

Nome do pesquisador:
Instituição do pesquisador:
Título do trabalho:
Natureza da publicação: () Artigo em periódico () Livro () Trabalho em anais
() Artigo em jornal ou revista () Outros
Ano da publicação:

SOLIDARIEDADE

(Colaboração de sua parte com outros programas de pós-graduação ou grupos de pesquisas, com pesquisa em andamento)

► VISITAS

Visita do docente a instituições de ensino e pesquisa no Brasil (exceto à instituição ao qual o docente pertence):

Nome do docente que o convidou:
Nome e local da instituição:
Objetivo da visita:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

► CURSOS E ESTÁGIOS

Curso, disciplina ou aula ministrada pelo docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):

Nome do docente que o convidou:
Nome e local da instituição:
Tema do curso, disciplina ou aula:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

Estágio do docente em instituição de ensino brasileira (exceto à instituição ao qual o docente pertence):

Nome do docente que o convidou:
Nome e local da instituição:
Objetivo do estágio:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

► PARCERIAS

Parceria em projeto de pesquisa com pesquisadores nacional (outras instituições ou interinstitucional):

Título do projeto:
Responsável pelo projeto:
Nome do pesquisador nacional:
Período:
Financiamento (instituição financiadora):

► PARTICIPAÇÃO EM BANCAS

Participação em bancas (Favor informar somente o número):

Qualificação de mestrado em outros programas de pós-graduação:
Qualificação de doutorado em outros programas de pós-graduação:
Defesa de mestrado em outros programas de pós-graduação:
Defesa de doutorado em outros programas de pós-graduação:
Outra banca: (caso haja, informe qual(is))

INSERÇÃO SOCIAL

DIVULGAÇÃO PARA A COMUNIDADE EXTERNA:

Possui alguma página para divulgação de suas pesquisas na internet?
() Não () Sim, informe o endereço:
De que forma seu trabalho de pesquisa é divulgado para a sociedade?
Quais os benefícios de seu trabalho de pesquisa para a população?

EXTENSÃO/LIGAÇÃO COM A COMUNIDADE EXTERNA:

Integrou liga acadêmica: () Não () Sim. Qual?
Coordenou liga acadêmica: () Não () Sim. Qual?
Possui página na internet para divulgação/interação social da extensão com a comunidade externa?:
() Não () Sim. Qual?
Ministrou curso de extensão aberto à comunidade: () Não () Sim. Informe:
Nome do curso:
Público-alvo:
Número de participantes:
Organizou evento científico: () Não () Sim. Informe:
Nome do evento:
Público-alvo:
Número de participantes:
Organizou evento/curso aberto a comunidade externa à Instituição: () Não () Sim. Informe:
Nome do evento/curso:

Público-alvo:

Número de participantes:

PREMIAÇÕES DE TRABALHOS PUBLICADOS PELO DOCENTE OU SEU ORIENTANDO:

Nome do(s) premiado(s):

Título do trabalho:

Tipo de trabalho: () mestrado () doutorado () pós-doutorado () outro

Nome do evento:

Nome do prêmio:

Financiamento (agência financiadora):

PRODUÇÃO INTELECTUAL BIBLIOGRÁFICA

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo *Lattes* estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do artigo:

Ano de publicação:

A produção é vinculada a trabalho de conclusão concluído?

() Não () Sim

Área de concentração:

Linha de pesquisa:

Projeto de pesquisa:

Nome completo dos coautores da produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **não** fazem parte do programa, que constam nos **Anexo A [discentes da graduação] e/ou Anexo B [participantes externos]** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Natureza: () Trabalho Completo () Resumo

Título do periódico:

Volume:

Idioma:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto

() Outro () Vários

Nome da editora:

Cidade:

Fascículo:

Série:

Número da página inicial:

Número da página final:

URL:

Observação:

DOI:

LIVROS PUBLICADOS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada livro e, no caso de capítulos, informar um cadastro para cada capítulo publicado. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo de contribuição na obra: Capítulo Verbete Apresentação

Introdução Prefácio Posfácio Obra Completa

Título da obra:

Nome completo dos coautores da produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no livro, **e preencher** as demais informações, para os discentes e docentes que **não** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A [discentes da graduação] e/ou Anexo B [participantes externos]** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

ISBN:

Cidade:

País da publicação:

Natureza da obra: Anais de congresso com texto completo Anais de congresso (apenas resumo) Coleção Dicionário Obra única Enciclopédia Coletânea

Natureza do conteúdo: Didática Técnica-Manual Artística

Tradução de obra clássica Relato profissional Resultado de projeto de pesquisa

Número de páginas da contribuição na obra:

Idioma:

Divulgação: Obra impressa Obra digital/eletrônica

Financiamento: Própria editora Editais de fomento

Agência de fomento nacional Agência de fomento internacional

Associação científica e/ou profissional Parceria com organização Outro

Nome do financiador:

Número de páginas do livro:

Ano de publicação:

Número da edição ou revisão:

Ano da primeira edição:

Tipo da editora: Editora estrangeira comercial Programa/IES do programa

Editoria brasileira comercial Editora universitária Instituição científica Outra

Nome da editora:

Conselho editorial (membros nacionais ou internacionais):

URL:

Distribuição e acesso: Venda Livre acesso

Premiação: Nacional Internacional

Nome da instituição da premiação:

Data da premiação:

Indicação como obra de referência: Nacional Internacional

Nome da instituição:

Data da indicação:

Possui vínculo com dissertação ou tese? (Em caso positivo, informe nome do discente, nível e data de defesa)

Observação:

TRABALHO EM ANAIS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada trabalho. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: Trabalho completo Resumo Resumo expandido

País:
Título dos anais:
Volume:
Idioma:
Divulgação:
Edição:
Número:
Nome do evento:
ISBN:
Fascículo:
Série:
Número da página inicial:
Número da página final:
Cidade do evento:
URL:
Observação:

TRADUÇÃO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada tradução. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Artigo () Livro () Outra
Autor Traduzido:
Título da obra original:
Idioma da obra original:
Idioma da tradução:
Nome da editora da tradução:
Cidade da editora:
País:
Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários
Número da edição ou revisão:
Número de páginas:
Volume:
Fascículo:
Série:
ISBN:
URL:
Observação:

ARTIGO EM JORNAL OU REVISTA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada artigo. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título do artigo:
A produção é vinculada a trabalho de conclusão concluído?
() Não () Sim
Área de concentração:
Linha de pesquisa:
Projeto de pesquisa:
Nome completo dos coautores da produção (informar o nome completo dos coautores seguindo a ordem que aparece no artigo, **e preencher** as demais informações, para os

discentes e docentes que **não** fazem parte do Programa, que constam nos **Anexo A [discentes da graduação] e/ou Anexo B [participantes externos]** para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Título do jornal ou revista:

Data da publicação (dia, mês e ano):

Idioma:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro () Vários

Número da página inicial:

Número da página final:

Cidade:

País:

ISSN:

URL:

Observação:

DOI:

Título em Inglês:

PARTITURA MUSICAL (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada partitura. Caso não possua algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Canto () Coral () Orquestral () Outra

Formação instrumental:

Nome da editora:

Cidade da editora:

País:

Número de páginas:

Número de catálogo:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

PRODUÇÃO INTELECTUAL TÉCNICA

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo Lattes estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

APRESENTAÇÃO DE TRABALHO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada apresentação. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Comunicação () Conferência () Congresso () Seminário () Simpósio () Outra

Evento:

Instituição promotora:

Idioma:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários

URL:

Observação:

CARTAS, MAPAS OU SIMILARES (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada carta/mapa. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Aerofotograma () Carta () Fotograma () Mapa () Outro

Tema:

Técnica:

Finalidade:

Área representada:

Instituição financiadora:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários

URL:

Observação:

CURSO DE CURTA DURAÇÃO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada curso. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Nível: () Extensão () Aperfeiçoamento () Especialização () Outro

Participação dos autores: () Docente () Organizador () Outra

Duração (dias):

Instituição promotora ou evento:

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários

URL:

Observação:

DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada aplicativo. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Computacional () Multimídia () Outro

Finalidade:

Plataforma:

Ambiente (sistema operacional, banco de dados, linguagem etc.):

Registro de direito autoral:

Disponibilidade: () Restrita () Irrestrita

Instituição financiadora:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme
() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em Inglês:

DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada material. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:

Finalidade:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme
() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

País:

Idioma:

DOI:

Título em inglês:

Material tem relação com a área de atuação do programa?

() Não () Sim

Linha de pesquisa:

DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada produto. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: () Piloto () Projeto () Protótipo () Outro

Natureza: () Aparelho () Instrumento () Equipamento

() Fármacos e similares () Outro

Finalidade:

Registro da patente:

Disponibilidade: () Restrita () Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme
() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em inglês:

DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada técnica. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Analítica () Instrumental () Pedagógica

() Processual () Terapêutica () Outra

Finalidade:

Disponibilidade: () Restrita () Irrestrita

Instituição financiadora:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários

URL:

Observação:

EDITORIA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada editoria. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: () Edição () Editoração () Outro

Natureza: () Anais () Catálogo () Coletânea () Enciclopédia () Livro () Periódico () Outro

Idioma:

Número de páginas:

Instituição promotora:

Editora:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme

() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

DOI:

Título em inglês:

MANUTENÇÃO DE OBRA ARTÍSTICA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada obra. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: () Conservação () Restauração () Outra

Natureza: () Arquitetura () Desenho () Escultura () Fotografia () Gravura () Pintura ()
Outra

Nome da obra:

Autor da obra:

Ano da obra:

Acervo: () Público () Privado

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme

() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

MAQUETE (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada maquete. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Finalidade:

Objeto:

Material:

Instituição financiadora:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro

() Vários

URL:

Observação:

País:
Idioma:
DOI:
Título em inglês:

ORGANIZAÇÃO DE EVENTO (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada evento. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Tipo: () Concerto () Concurso () Congresso () Exposição () Festival () Outro

Natureza: () Curadoria () Montagem () Organização () Museografia () Outra

Instituição promotora:

Duração em dias:

Evento itinerante: () Sim () Não

Disponibilidade de catálogo do evento: () Sim () Não

Local:

Cidade:

País:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme

() Hipertexto () Outro () Vários

URL:

Observação:

Idioma:

DOI:

Título em inglês:

PATENTE (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada patente. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Título:

Ano de desenvolvimento:

País:

URL:

Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme

() Hipertexto () Outro () Vários

Finalidade:

Financiador:

Código do registro:

Data do pedido de depósito (dia, mês e ano):

Data do pedido de exame (dia, mês e ano):

Data de concessão (dia, mês e ano):

Instituição do depósito:

Data do depósito:

PROGRAMA DE RÁDIO OU TV (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada programa. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Entrevista () Mesa redonda () Comentário () Outra

Emissora:

Tema:

Data:

Duração da apresentação (minutos):

Cidade:

País:
Observação:
Idioma:
DOI:
Título em inglês:
Idioma:
URL:
Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme
() Hipertexto () Outro () Vários

RELATÓRIO DE PESQUISA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza:
Projeto de pesquisa:
Número de páginas:
Finalidade:
Idioma:
Instituição promotora:
Disponibilidade: () Restrita () Irrestrita
Local:
Cidade:
Instituição financiadora:
País:
Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários
URL:
Observação:
DOI:
Título em inglês:

SERVIÇOS TÉCNICOS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada relatório. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Natureza: () Assessoria () Consultoria () Parecer () Elaboração de Projeto () Relatório Técnico () Serviços na área da saúde () Outra
Finalidade:
Duração da atividade (meses):
Número de páginas:
Disponibilidade: () Restrita () Irrestrita
Instituição financiadora:
Cidade:
País:
Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme
() Hipertexto () Outro () Vários
URL:
Observação:
Idioma:
DOI:
Título em inglês:

PRODUÇÃO INTELECTUAL ARTÍSTICA

Solicitamos o preenchimento, mesmo se seu Currículo Lattes estiver atualizado, uma vez que alguns dados essenciais não constam no currículo e são solicitados na Plataforma Sucupira.

MÚSICA (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada música. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da produção:

Categoria: Apresentação de obra Arranjo Audiovisual Composição

Diversas interpretação Publicação de partitura Registro fonográfico

Trilha sonora Outra

Formação: Instrumental Vocal Eletroacústica

Atividade dos autores: Arranjador Cantor Compositor Instrumentista

Regente Solista Outra

Evento: Concerto Concurso Festival Performance Récita lírica Recital

Registro fonográfico Show Temporada Turnê Outro

Local da apresentação:

Cidade:

País:

Natureza do vínculo: Temático Conceitual Metodológico

Abrangência: Local Regional Nacional Internacional

Aval institucional: Convite Edital Seleção

Data/período do evento:

Data da estreia:

Local da estreia:

Duração da apresentação (minutos):

Temporada:

Instituição promotora:

Editora/gravadora:

Premiação:

Nome/instituição promotora do prêmio:

Obra(s) de referência:

Autor(es) da(s) obra(s) de referência:

Suporte/forma de registro: Audiovisual Impresso Meio-Eletrônico

Multimeios Outro

URL:

Observações:

Data do encerramento:

Idioma:

Divulgação: Impresso Meio magnético Meio digital Filme

Hipertexto Outro Vários

Título em inglês:

ARTES CÊNICAS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não se aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da produção:

Categoria: Audiovisual Circense Coreográfica Diversas Operística

Performática Radialística Teatral Outra

Atividade dos autores: Adrecista Ator Bonequeiro Caracterizador Cenógrafo (
 Coreógrafo Dançarino Diretor Diretor Musical Dramaturgista Dramaturgo
Encenador Figurinista Iluminador Maquiador Preparador corporal Preparador
vocal Outra

Evento: Apresentação Única Concurso Festival Teledrama

Temporada Turnê Outro

Local da apresentação:

Cidade:

País:

Natureza do vínculo: Temático Conceitual Metodológico

Abrangência: Local Regional Nacional Internacional

Aval institucional: Convite Edital Seleção

Descrever a natureza do edital, da seleção ou do convite:

Data/período do evento/apresentação:

Data da estreia:

Local da estreia:

Duração da apresentação (minutos):

Temporada:

Instituição promotora:

Premiação:

Instituição promotora do prêmio:

Obra(s) de referência:

Autor(es) da(s) obra(s) de referência:

Suporte/forma de registro: Audiovisual Impresso Meio-eletrônico

Multimeios Outro

URL:

Observações:

Idioma:

Divulgação: Impresso Meio magnético Meio digital Filme Hipertexto Outro

Vários

Título em inglês:

ARTES VISUAIS (o docente deverá preencher os itens abaixo para cada arte. Caso não se
aplique a algum item, favor informar “não tem” ou “não se aplica”):

Descrição da produção:

Categoria: Animação Computação Gráfica Desenho Diversas Escultura (
 Filme Fotografia Gravura Ilustração Instalação Intervenção Urbana Livro de
Artista Performance Pintura Programação Visual Vídeo WebArt Outra

Natureza: Cinema Desenho Escultura Fotografia Gravura Instalação (
 Pintura Televisão Vídeo Outra

Título da(s) obra(s)/série(s) apresentada(s):

Atividade dos autores: Adrecista Animador Artista multimídia Artista Plástico (
 Artista Visual Cenógrafo Cineasta Curador Desenhista Escultor Figurinista (
 Fotógrafo Gravador Ilustrador Performer Pintor Programador Visual (
 Roteirista Vídeo maker Web artist Outr

Evento: Apresentação Bienal Exposição individual Exposição individual convite (
 Exposição individual seleção Exposição individual edital Exposição coletiva (
 Exposição coletiva convite Exposição coletiva seleção Exposição coletiva edital (
 Festival Salão Outro/Não se aplica

Local:
Cidade:
País:
Natureza do vínculo: () Temático () Conceitual () Metodológico
Abrangência: () Local () Regional () Nacional () Internacional
Aval Institucional: () Convite () Edital () Seleção
Natureza:
Data ou período do evento ou apresentação:
Itinerante:
Instituição promotora do evento:
Premiação:
Nome/instituição promotora do prêmio:
Suporte/forma de registro: () Audiovisual () Impresso () Meio-eletrônico () Multimeios ()
Outro
URL:
Idioma:
Observações:
Divulgação: () Impresso () Meio magnético () Meio digital () Filme () Hipertexto () Outro
() Vários
DOI:
Título em inglês:
Acervo: () Privado () Público () Não informado

CADASTRO DE PROJETO DE PESQUISA

DADOS DO PROJETO:

Título do Projeto:
Data de início:
Natureza: () Inovação () Extensão () Pesquisa () Projeto Interinstitucional
() Outra, especificar:
Situação: () Em andamento () Desativado () Concluído
Linha de Pesquisa:
Coordenador:
Descrição: (informar tipo de estudo, objetivos, metodologia, subprojetos (máximo 10.000
caracteres))

EQUIPE DO PROJETO (listar todos os orientandos e participantes que fazem parte da
equipe de seu projeto de pesquisa):

Nome completo (informar o nome completo dos participantes do projeto, **e preencher** as
demais informações, para os discentes e docentes que **não** fazem parte do Programa, que
constam nos **Anexo A [discentes da graduação] e/ou Anexo B [participantes externos]**
para cadastro dos coautores na Plataforma Sucupira):

Categoria: () Docente () Discente () Participante externo

Data do início do vínculo com o projeto (dia/mês/ano):

Data do fim do vínculo com o projeto (dia/mês/ano) (se aplicável):

FINANCIAMENTO DO PROJETO:

Projeto com financiamento: () Não () Sim, informe qual agência de fomento:

() CAPES () FAPEMIG () CNPQ () UFTM () Outro. Especificar:

Tipo de programa de fomento:

- Edital Universal FAPEMIG
 Edital Universal CNPq
 Extensão e Interface com Pesquisa (FAPEMIG)
 Outro. Especificar:

Valor financiado: R\$

N.º APQ ou número do processo:

Data de início (dia/mês/ano):

Data de término (dia/mês/ano) (se aplicável):

OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES

OUTRAS INFORMAÇÕES RELEVANTES:

Caso o docente tenha alguma informação relevante que não conste nos itens anteriores favor informar:

ANEXO A - CADASTRO DE DISCENTE DA GRADUAÇÃO

(Informar os dados abaixo de todos os discentes de iniciação científica e discentes de graduação (TCC) sob sua orientação, que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

DADOS PESSOAIS:

Nome:

CPF:

E-mail:

Pessoa com deficiência: Não Sim

Raça/Cor: Parda Branca Amarela Negra Indígena Não declarada Não dispõe da informação

INFORMAÇÕES ACADÊMICAS:

Data da matrícula na graduação (dia/mês/ano):

Bolsista: Não Sim

Tipo de bolsa: Iniciação científica Tutoria Outra. Especificar:

Agência de fomento: CAPES CNPq FAPEMIG

Outra. Especificar:

ANEXO B - CADASTRO DE PARTICIPANTE EXTERNO

(Informar os dados abaixo de pessoas externas à IES, todos os egressos e docentes de outros programas de pós-graduação da instituição que participam de projetos sob sua coordenação e/ou fazem parte de suas publicações de artigos científicos, para cadastro na Plataforma Sucupira).

DADOS PESSOAIS:

Nome:

CPF:

E-mail:

Nacionalidade (para estrangeiros):

Data de nascimento (para estrangeiros):

Tipo: Coautor Examinador externo Pós-Doc Coorientador Outro

Início do vínculo com o programa (dia/mês/ano):

Origem (o participante é vinculado a uma IES?):

Própria IES IES no país IES no exterior Outra

Nome da IES:

Sigla da IES:

País:

TITULAÇÃO:

Nível da última titulação: Doutorado Mestrado Graduação (caso a graduação esteja em andamento, anotar previsão de término do curso no item ano da titulação)

Ano da titulação:

Área de conhecimento:

Nome da IES da titulação:

Sigla da IES da titulação:

País da IES da titulação: