

Uso de periódicos eletrônicos: o Portal de Periódicos da Capes na UFMG

Study of the use of e-journals: the CAPES Portal of Journals at the Federal University of Minas Gerais (UFMG)

El uso de revistas electrónicas: el Portal de Periódicos da Capes en la UFMG

Luiz Cláudio Gomes Maia, doutor em Ciência da Informação pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) e professor da Faculdade Pitágoras. Endereço: Rua Sabinópolis, 239 – Carlos Prates. CEP: 30710-340 – Belo Horizonte, MG. Telefone: (31) 9216-4000/ 3412-9464. E-mail: luizmaia@luizmaia.com.br.

Beatriz Valadares Cendon, doutora em Ciência da Informação pela *University of Texas at Austin* e professora associada da Escola de Ciência da Informação da UFMG. Endereço: Rua Marechal Bittencourt, 199, ap. 1502 – Gutierrez. CEP: 30430-200 – Belo Horizonte, MG. Telefone: (31) 3409-5249/ 8862-5468. E-mail: cendon@eci.ufmg.br.

## Resumo

Esta pesquisa analisa o uso do Portal de Periódicos da Capes na Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). A metodologia utilizada foi um levantamento elaborado por meio do uso de questionário enviado, por e-mail, a 856 professores de diversas áreas de conhecimento da UFMG. Responderam a pesquisa 152 professores pertencentes a oito áreas de conhecimento. O questionário apresenta 55 perguntas relacionadas ao uso de periódicos eletrônicos e a hábitos dos usuários. Embasado nas respostas coletadas, o trabalho levanta um panorama de como os docentes de diferentes áreas de conhecimento da UFMG fazem uso do Portal para realizar suas pesquisas, enfatizando o grau de satisfação, as barreiras, as dificuldades e as facilidades para o uso

do Portal e recomendando ações para a melhoria do Portal com base nos resultados encontrados.

**Palavras-chave:** Periódicos Eletrônicos. Biblioteca Digital. Portal de Periódicos da Capes. Estudos de Uso.

### **Abstract**

This research study analyzes the use of the CAPES Digital Library of Electronic Journals at the Federal University of Minas Gerais (UFMG), Brazil. The methodology used was a survey with questionnaires sent by email to 856 faculty members in diverse fields of knowledge at UFMG. One hundred and fifty two faculty members distributed in eight fields of knowledge participated in this research. The questionnaire presents 55 questions related to the habits of the electronic journal users. The study provides an overview of how researchers of different fields of knowledge at the UFMG make use of the CAPES Digital Library to carry out their research, focusing in the degree of satisfaction, barriers, difficulties and factors that facilitate use of the Portal. The paper presents recommendations for actions to improve the CAPES Portal, based on the findings of the study.

**Keywords:** Electronic Journals. Digital Library. CAPES Portal of Electronic Journals. Use Study.

### **Resumen**

Este estudio analiza el uso del Portal de Periódicos de la CAPES de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), en Brasil. La metodología utilizada consistió en una encuesta llevada a cabo por medio de cuestionarios enviados por correo electrónico a 856 profesores de diferentes campos de conocimiento de la UFMG. Respondieron a la encuesta 152 profesores de la facultad, de ocho áreas distintas de conocimiento. El cuestionario reúne 55 preguntas sobre el uso de revistas electrónicas y los hábitos de los usuarios. Conforme las respuestas obtenidas, el trabajo plantea una visión general de cómo los profesores

de diferentes áreas de conocimiento de la UFMG usan el Portal para realizar sus investigaciones, enfatizando el grado de satisfacción, las barreras, las dificultades y facilidades para el uso del Portal, además de recomendar acciones para mejorar el Portal según los resultados obtenidos.

**Palabras clave:** Revistas Electrónicas. Biblioteca Digital. Portal de Periódicos de la CAPES. Estudios de Uso.

## Introdução

Vivencia-se, há algum tempo, uma transição das atividades relacionadas com a manipulação, a edição, o armazenamento, a distribuição e a recuperação da informação da forma impressa para a forma digital (LEVACOV, 1997). Com isso, passou a existir a necessidade crescente de desenvolver meios que permitam difundir as informações de forma fácil, portátil e que ultrapasse o meio físico. Já em 1945, Vannevar Bush propôs o projeto Memex – “um dispositivo em que o indivíduo armazenará seus livros, registros, suas anotações, suas comunicações. O dispositivo será mecanizado de modo a poder ser consultado com extrema velocidade e flexibilidade” (BUSH, 1945, p. 101).

Essa velocidade e flexibilidade, previstas por Bush, estavam presentes em um importante projeto de 1969. O projeto consistia na criação de uma rede de interligação dos computadores do departamento da computação de algumas universidades dos Estados Unidos da América. Essa rede compatibilizou a comunicação e a transmissão de dados entre todos os computadores das instituições participantes, interligando pesquisadores e universitários. Foi inicialmente chamada de Arpanet e posteriormente se estabeleceu com o nome de Internet.

Desde o seu advento, no final da década de 1970, a internet tem possibilitado o compartilhamento e a reunião de informações e trabalhos, propagando e gerando conhecimento em pontos distantes do globo terrestre. A partir da década de 1980, os periódicos científicos, um dos principais canais de publicação nas ciências, surgiram também em formato digital, além do tradicional impresso, passando a ser conhecidos pelo nome de periódicos eletrônicos.

A publicação de periódicos em forma eletrônica tem adquirido crescente volume. Já em 2001, dois terços das revistas científicas estavam disponíveis em ambos os formatos, impresso e eletrônico (TENOPIR, 2003). Sua aceitação e seu uso também têm sofrido progressivo aumento, conforme documentam as pesquisas realizadas. Periódicos que existem em ambos os formatos têm suas versões eletrônicas acessadas até oito vezes mais que as versões correspondentes impressas (ROWLANDS, 2007). As tendências parecem indicar a progressiva redução do uso do formato impresso (Ibidem).

Diariamente, pesquisadores, por meio da internet, acessam periódicos eletrônicos e formam opiniões pessoais a respeito dos sistemas que lhe proveem esse acesso, sendo que a maioria guarda para si as impressões e as conclusões pessoais sobre tais sistemas.

Pesquisar esses sistemas e também os processos envolvidos na utilização dos periódicos eletrônicos auxilia o desenvolvimento da ciência, possibilitando a melhora das ferramentas de troca de informação e o aprimoramento da interação dessas ferramentas com o usuário. O presente trabalho visa possibilitar uma compreensão maior desses processos, por meio de um estudo sobre o uso do sistema Portal de Periódicos da Capes por pesquisadores da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).

No Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), objeto de estudo desta pesquisa, são disponibilizados periódicos eletrônicos consagrados pelo meio científico do mundo inteiro. O site é uma porta de entrada para a realização de consultas em periódicos eletrônicos e tem sido utilizado diariamente por pesquisadores das instituições de ensino e pesquisa no Brasil.

Este artigo apresenta parte de uma pesquisa, realizada em 2005, envolvendo o uso de periódicos eletrônicos pelos docentes da UFMG.

### **Periódicos eletrônicos**

Na década de 1980, diversos editores e bibliotecas passaram a se interessar pela construção de coleções *on-line* de jornais científicos.

As barreiras técnicas que inviabilizavam muitos projetos estavam desaparecendo. O custo da hospedagem *on line* estava abaixando, computadores pessoais e redes estavam se popularizando e bons programas de banco de dados estavam sendo disponibilizados (ARMS, 2000).

As primeiras tentativas para digitalizar a informação científica e torná-la disponível via rede tiveram início em 1988, com o projeto *Mercury Eletronic Library* (da *Carnegie Mellon University*), e, posteriormente, com o CORE (da *Cornell University*). Como toda a informação estava em papel e não existiam recursos como o OCR (Reconhecimento Ótico de Caracteres), a forma encontrada foi a digitalização desses documentos, transformando-os em imagens.

Mais tarde, a *High Press*, uma venture da *Stanford University Libraries*, por meio de várias parcerias, conseguiu disponibilizar diversos periódicos *on-line*. O primeiro deles foi o *Journal of Biological Chemistry*. Em três anos, a iniciativa publicou em torno de 100 jornais *on line*, entre eles o *Science* da *American Association for the Advancement of Science* (AAAS). A AAAS se surpreendeu com o número de visitantes semanais do site, sendo que a maioria não eram leitores tradicionais da *Science*. Essa constatação estava em contraposição à ideia, comum nos anos 1990, e que ainda permanece até hoje, de que se o material estivesse disponível *on line*, a versão impressa sofreria consequência nas vendas (ARMS, 2000).

Na medida em que os editores perceberam as novas possibilidades e potencialidades do meio eletrônico para a divulgação e mesmo os ganhos financeiros, o número de periódicos eletrônicos *on line* aumentou rapidamente. Muitos abandonaram a forma impressa, principalmente devido ao seu alto custo. Outros periódicos surgiram somente na forma digital.

Algumas vantagens dos periódicos eletrônicos são:

- a) Proteção do acervo: as coleções digitais evitam que os exemplares de periódicos sejam perdidos, marcados, copiados ilegalmente ou mutilados antes de serem devolvidos à biblioteca (DAVENPORT, 1998);

- b) Economia na impressão: a seleção dos artigos para posterior impressão, na íntegra ou em partes, evita desperdícios de recursos (LEVACOV, 1997);
- c) Recuperação da informação: participantes de estudos indicam que os periódicos eletrônicos levam vantagem sobre os periódicos tradicionais na procura e na busca de informações (ROGERS, 2001); e
- d) Redução dos custos: conforme citado, o custo de impressão atualmente é bem superior ao custo da disponibilização do mesmo item em mídia digital. Além da redução do custo de impressão, eliminam-se custos do armazenamento físico e também da depreciação do material.

Entretanto, estudos demonstram que muitos usuários reclamam, ao utilizarem bibliotecas digitais, de fatores como acesso lento, necessidade de longo percurso para capturar um artigo e dificuldades de visualizar o objeto digital. Deste fator, entre outros, decorre a necessidade de estudos que avaliem seu uso e sua aceitação.

### **Estudos de uso e comportamento do usuário**

O significado de avaliação toma diferentes formas em muitos contextos. Hernon e Maclure (1993 apud HARTER; HERT, 1997) definem a avaliação como o processo de identificar e coletar dados sobre serviços e atividades específicas, estabelecer critérios possibilitando que o sucesso possa ser analisado e determinar a qualidade e o grau com os quais o serviço atingiu o objetivo e as metas inicialmente traçadas.

Os primeiros estudos sobre avaliação de sistemas da informação relatavam que o nível de satisfação do usuário com o resultado apresentado pelo sistema de recuperação da informação estava interligado com a porcentagem de resultados relevantes retornados por sua pesquisa. Em 1950, surgiu o modelo de Cranfield, como um dos primeiros métodos de avaliação de sistemas de recuperação da informação. Desde então, diversos outros métodos e instrumentos foram criados, focando a relevância do resultado da busca retornado pelo sistema de recuperação da informação para a consulta inicial do

usuário (HARTER; HERT, 1997). Entretanto, todos esses esforços dos pesquisadores estavam muito baseados em características técnicas do sistema de recuperação da informação. O sistema de informação é utilizado por uma pessoa, e estudar e entender comportamentos e características dessa pessoa identificaria visões e possibilidades de melhora nos sistemas de informação. Para esse tipo de avaliação, é necessário também pesquisar e colher informações sobre os usuários do sistema de informação.

Porém analisar apenas um usuário do sistema de informação não ajudaria, pois a preferência e a satisfação do usuário tendem a ser altamente voláteis e específicas. Os estudos devem ser focados em características mais estáveis, como a perspectiva de uso de uma comunidade de usuários (BOLLEN; LUCE, 2002).

Para a avaliação de sistemas de recuperação da informação, na perspectiva do usuário, Harter e Hert (1997) definem duas classes gerais de medidas orientadas para o usuário: a) medidas em que predominam a percepção e as atitudes do usuário; e b) medidas que tentam capturar a interação usuário-sistema. Na primeira classe, encontram-se medidas como utilidade, uso, impacto, satisfação e outras medidas afetivas. Na segunda classe, está um conjunto de medidas derivadas da literatura de interação homem-máquina (usabilidade), bem como taxas de erros entre outras. As medidas contidas na primeira classe focalizam menos o sistema, os resultados ou as interações e mais a obtenção de uma expressão que sumarie a percepção do usuário. Satisfação tem sido o conceito mais utilizado, com a justificativa de que a satisfação com um sistema representa a efetividade desse sistema e é correlacionada com comportamento.

É amplamente reconhecido na literatura sobre avaliação de uso e sucesso de sistemas de informação que a complexidade do fenômeno indica a necessidade de métodos múltiplos de coleta de dados (HARTER; HERT, 1997). Estudos de uso e usuários são dependentes do contexto. Além disso, esses estudos são tipicamente multidimensionais, podendo cobrir vários focos, tais como comportamento, satisfação, necessidades, desejos, motivações, expectativas, tarefas, contextos, uso e escolha de fontes de informação, barreiras e facilitadores para uso, aspectos

técnicos do sistema de informação, bem como seu conteúdo, seu suporte e sua interface, avaliação e aspectos contextuais da organização a que o usuário pertence. Os métodos de pesquisa mais utilizados nos estudos de necessidades, usos e comportamento de busca de informação são os levantamentos por meio de questionários, as entrevistas em profundidade e a observação do usuário em experimentos e no contexto natural. Recomenda-se também estudos longitudinais e a coleta de dados em múltiplas fases (WANG, 1999). Outros autores também tecem argumentos a favor da combinação de metodologias quantitativas e qualitativas para se obter uma visão holística dos fenômenos observados (BANWELL; GRAHAM, 2004).

Bishop et al. (2000) relacionam algumas informações que podem ser levantadas a partir de estudos centrados nos usuários:

- satisfação do usuário;
- impacto do sistema no indivíduo e na organização;
- razões para o não uso do sistema;
- propósito e importância do uso;
- natureza do uso (por exemplo, navegação somente por meio de links para outros recursos da *web*); e
- forma de exibição (parcial ou completa) dos textos pelo sistema.

Covi (1999) relaciona algumas das perguntas que podem ser respondidas em pesquisas com foco no comportamento do usuário e não em características do sistema de recuperação da informação:

- Como os pesquisadores descobrem e percebem a disponibilidade de materiais eletrônicos?
- Como os pesquisadores utilizam materiais eletrônicos?
- Como os recursos eletrônicos se enquadram nas características de trabalho dos pesquisadores?
- Quando os pesquisadores preferem a forma eletrônica à do papel?
- Como a preferência e o uso variam entre as disciplinas?

A autora prossegue relatando que habilidades específicas do usuário influenciam diretamente em seu comportamento na utilização desses sistemas. Se o usuário possuir ou não determinadas habilidades,



as respostas às perguntas acima podem ser bem diferentes. Covi exemplifica com algumas dessas habilidades:

- Habilidade básica de uso do computador e uso de bibliotecas (por exemplo, digitar textos em um computador ou localizar um material em uma biblioteca física);
- Habilidade de busca em sistemas específicos, utilizando suas linguagens de comandos e recursos especializados; e
- Estratégias de busca em geral.

Outro fator que influencia o comportamento do usuário, assim como as habilidades, são as barreiras de uso. Essas barreiras podem ocorrer de três formas diferentes, conforme levantaram D'Alessandro et al. (1998):

- Barreiras pessoais, relacionadas às características pessoais (por exemplo: “Não estou interessado”, “Não gosto de computadores”, “Não tenho treinamento suficiente”, “Computadores são muito impessoais”, etc.);
- Barreiras de acesso, relacionadas com as habilidades pessoais de acesso a computadores fisicamente (por exemplo: “O custo é muito alto”, “Os computadores estão mal localizados”, etc.); e
- Barreiras de recurso, relacionadas às fontes de informação (por exemplo: “Não há informação suficiente”, “A informação não é confiável”, “É muito difícil encontrar a informação”).

Decidiu-se por utilizar, na corrente pesquisa, o conceito de barreiras de uso, seguindo a linha de outras pesquisas, como a feita por D'Alessandro et al. (1998), que fez uso de um questionário contendo 11 questões, objetivando identificar as barreiras de uso apontadas pelos usuários de uma biblioteca digital de informações sobre saúde.

Além das habilidades dos usuários e das barreiras de uso, existem outros fatores que também influenciam o comportamento do usuário. Esses fatores estão ligados ao contexto e ao espaço em que a pessoa desenvolve o uso dos sistemas de recuperação da informação. Downs e Friedman (1999) citam vários estudos focados nesses fatores:

- Kuhlthau (1991 apud DOWNS; FRIEDMAN, 1999) investigou como sentimentos, pensamentos e ações interagem com o resultado da busca;

- A mesma autora descreveu padrões de comportamento identificados quando o pesquisador interage com fontes específicas de informação (Ibidem); e
- Bates (1989 apud DOWNS; FRIEDMAN, 1999) explica como as questões, as técnicas e os recursos do sistema utilizados mudam as necessidades de informação.

Os fatores de contexto explicam como um mesmo usuário, apresentando as mesmas habilidades e barreiras, pode fazer uso diferente de um mesmo sistema de informação em momentos diferentes. Pode ser que o usuário esteja com pressa, com sentimento de ansiedade ou pressão ou com dificuldade de concentração.

### **Metodologia**

Selecionaram-se, para cada campo de conhecimento da UFMG, departamentos, com o intuito de analisar possíveis contrastes na utilização do Portal entre seus pesquisadores. Em cada departamento, foram levantados os docentes a eles vinculados e seus endereços de correio eletrônico. Ocorreu variação no número de endereços de e-mail levantados entre as áreas, pois nem todos os departamentos possuíam essa informação em seu *website*.

Utilizando-se esse método, foram levantados 856 e-mails. A amostragem utilizada foi a não-probabilística, sendo os docentes selecionados de forma totalmente aleatória e não especificada. O Quadro 1 detalha a distribuição dos docentes por área de conhecimento e de departamentos pesquisados.

**Quadro 1. Departamentos selecionados para a realização da pesquisa**

Nº	Campo do conhecimento	Departamento	Questionários enviados/respondidos
1	Ciências Ambientais	Escola de Veterinária	88/17
2	Ciências Biológicas	Biologia Geral Bioquímica e Imunologia Departamento de Botânica Farmacologia Fisiologia e Biofísica Morfologia	127/31
3	Engenharias	Eng. de Controle e Automação Eng. Metalúrgica e de Materiais Eng. de Produção Engenharia Elétrica Engenharia Eletrônica	106/22
4	Ciências Exatas e da Terra	Ciência da Computação Estatística Física	141/22
5	Ciências Humanas	Ciência Política Filosofia História Psicologia Sociologia e Antropologia	52/8
6	Ciências da Saúde	Fisioterapia Medicina: Anatomia Patológica Medicina: Clínica Médica Medicina: Oftalmologia e Otorrinolaringologia	111/18
7	Ciências Sociais Aplicadas	Administração Ciência da Informação Comunicação Social Contábeis Demografia Economia Urbanismo	110/18
8	Linguística, Letras e Artes	Belas Artes Letras	121/16

Para os 856 endereços identificados dos docentes, foram enviados convites para responder a um questionário que se encontrava hospedado em um *website*. Obtiveram-se 152 respondentes, ou seja, a taxa de resposta foi de 18%. Entretanto, o número de respostas para cada pergunta foi variável, já que o questionário não obrigava ao preenchimento de todas as questões.

Atualmente, existem diversos *softwares* capazes de gerar *web surveys* (GUNN, 2002), que são pesquisas de levantamento realizadas pela *web*. Entretanto, na corrente pesquisa, preferiu-se utilizar um sistema desenvolvido especialmente para a execução do trabalho. O sistema foi desenvolvido em linguagem PERL, própria para a criação de programas que apresentam uma interface *web*.

A escolha do método de *web survey* se justifica pelos seguintes motivos: a dispersão do público-alvo por todo o campus da UFMG, o tamanho da população e o tempo disponível para a conclusão da pesquisa. Também justificam a escolha a necessidade de se ter o registro das informações, haja vista a comprovação científica acerca dos resultados publicados, e a agilidade no envio e no recebimento das respostas.

Na presente pesquisa, optou-se por um questionário contínuo, utilizando as barras de rolagem e os campos de seleção no lugar de perguntas abertas, com dois objetivos: facilitar o preenchimento do questionário e diminuir o tempo tomado do respondente. Como a pesquisa foi aplicada no final do ano, o tempo dos professores da UFMG era limitado e, por isso, procurou-se assegurar ao respondente, por meio da mensagem introdutória no convite enviado por e-mail, que seu preenchimento era importante e rápido.

O modelo do questionário utilizado na etapa acima está no Anexo. O questionário constituiu-se de 55 itens, todos elaborados com base nos estudos e nos artigos discutidos no referencial teórico.

Esses itens podem ser categorizados em:

- Identificação do respondente: nome, e-mail, data de nascimento, departamento e sexo (perguntas de 1 a 6);
- Tempo de docência, de pesquisa e de navegação na internet (perguntas de 7 a 9);
- Domínio das ferramentas pesquisadas: conhecimento do respondente sobre informática geral, web e correio eletrônico, grupo de notícias (*newsgroup*), transferência de arquivos (FTP), bate-papo (IRC) e sistemas de busca (perguntas de 10 a 15);

- Sucesso na busca da informação na internet em geral (pergunta 16);
- Utilização e frequência de uso dos periódicos e dos periódicos eletrônicos em geral (perguntas 17 a 19);
- Facilidades e barreiras do uso de periódicos eletrônicos em geral (perguntas 20 e 21);
- Quantidade de periódicos eletrônicos acessados em geral (pergunta 22);
- Satisfação com a quantidade e a qualidade dos periódicos eletrônicos em geral (perguntas 23 e 24);
- Acesso em periódicos de outras áreas de conhecimento em geral (pergunta 25);
- Local de utilização da internet (pergunta 26);
- Comportamentos do usuário com a informação recuperada em geral (perguntas 27 a 29);
- Utilização e frequência de uso do Portal de Periódicos da Capes (perguntas 30 e 33);
- Satisfação com a qualidade e a quantidade dos periódicos disponíveis no Portal de Periódicos da Capes (perguntas 31 e 32);
- Sucesso na busca da informação no Portal de Periódicos da Capes (perguntas 37 e 42);
- Facilidades e barreiras do uso do Portal de Periódicos da Capes (perguntas 33 a 36 e 45 a 52);
- Utilização dos recursos de pesquisa no Portal de Periódicos da Capes (perguntas 38 a 41);
- Uso de outras fontes de informação sem ser o Portal de Periódicos da Capes (perguntas 43, 44 e 53);
- Base de dados e periódicos acessados nos últimos seis meses por meio do Portal de Periódicos da Capes (pergunta 54). As bases de dados e os periódicos relacionados nas opções de resposta da pergunta 54 correspondem à listagem fornecida pela Capes, em que foi disponibilizado o acesso às estatísticas (Anexo 2); e
- Comentários e observações (pergunta 55).

Os dados foram tratados utilizando o SPSS.

## Resultados

No corrente relato, são apresentados os resultados relativos ao uso do Portal Capes por docentes na UFMG (perguntas 33 a 54 do questionário), que se referem à utilização e à frequência de uso do Portal, à satisfação com a qualidade e a quantidade dos periódicos e às facilidades, às dificuldades e às barreiras para uso do Portal.

### *Utilização do Portal de Periódicos da Capes*

Apenas 19 respondentes (12,7%) declararam que não utilizam o Portal de Periódicos da Capes, sendo que a área com a menor utilização é a de Ciências Humanas, com a porcentagem de 75% de não utilização. A segunda área, com 43,8% de não utilização, é Linguística, Letras e Artes.

Cento e trinta e uma pessoas, ou 87,3%, responderam que já utilizaram o Portal de Periódicos da Capes (Tabela 1).

**Tabela 1. Utilização do Portal de Periódicos da Capes por área de conhecimento**

	Já utilizou o Portal de Periódicos da Capes?			
	Sim		Não	
	Número	%	Número	%
Ciências Ambientais	15	93,8%	1	6,3%
Ciências Biológicas	31	100%	0	0%
Engenharias	21	100%	0	0%
Ciências Exatas e da Terra	22	100%	0	0%
Ciências Humanas	2	25%	6	75%
Ciências da Saúde	17	94,4%	1	5,6%
Ciências Sociais Aplicadas	14	77,8%	4	22,2%
Linguística, Letras e Artes	9	56,3%	7	43,8%
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>87,3%</b>	<b>19</b>	<b>12,7%</b>

*Frequência de uso do Portal de Periódicos da Capes*

Quanto à frequência de utilização do Portal de Periódicos da Capes, 37,1% dos respondentes disseram que utilizam quase diariamente ou diariamente o Portal, enquanto 25,5% responderam que utilizam o Portal irregularmente, ao longo do ano (Tabela 2).

As áreas de Ciências Exatas e da Terra, de Ciências Biológicas e de Ciências da Saúde possuem maior frequência de utilização, destacando-se entre elas a área de Ciências Biológicas, em que 61,3% dos respondentes disseram acessar o Portal quase diariamente.

A área de Linguísticas, Letras e Artes apresentou a menor frequência de acesso ao Portal, tendo 66,7% dos respondentes dessa área frequência de acesso irregular ao longo do ano.

**Tabela 2. Frequência de utilização do Portal de Periódicos da Capes**

	Qual a sua frequência de utilização do Portal de Periódicos da Capes para acesso a esses periódicos?									
	Nunca		Irregularmente ao longo do ano		Aproximadamente duas vezes por mês		Aproximadamente uma vez por semana		Quase ou diariamente	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ciências Ambientais	0	0%	4	26,7%	3	20%	6	40%	2	13,3%
Ciências Biológicas	0	0%	4	12,9%	4	12,9%	4	12,9%	19	61,3%
Engenharias	0	0%	5	22,7%	2	9,1%	8	36,4%	7	31,8%
Ciências Exatas e da Terra	0	0%	3	13,6%	4	18,2%	3	13,6%	12	54,5%
Ciências Humanas	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%
Ciências da Saúde	0	0%	4	23,5%	1	5,9%	5	29,4%	7	41,2%
Ciências Sociais Aplicadas	0	0%	6	42,9%	3	21,4%	3	21,4%	2	14,3%
Linguística, Letras e Artes	0	0%	6	66,7%	1	11,1%	2	22,2%	0	0%
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>33</b>	<b>25%</b>	<b>19</b>	<b>14,4%</b>	<b>31</b>	<b>23,5%</b>	<b>49</b>	<b>37,1%</b>

*Satisfação com a qualidade e quantidade dos periódicos disponíveis no Portal*

Quanto ao grau de satisfação dos usuários com a qualidade dos periódicos no Portal, os dados obtidos mostram que um número expressivo de professores está satisfeito com a qualidade dos periódicos eletrônicos (Tabela 3).

**Tabela 3. Satisfação com a qualidade dos periódicos eletrônicos disponíveis no Portal por área de conhecimento**

	Está satisfeito com a qualidade dos periódicos eletrônicos disponíveis no Portal de Periódicos da Capes em sua área de conhecimento?					
	Sim		Não		Desconheço	
	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%
Ciências Ambientais	14	93,3%	1	6,7%	0	0%
Ciências Biológicas	31	100%	0	0%	0	0%
Engenharias	21	95,5%	1	4,5%	0	0%
Ciências Exatas e da Terra	20	90,9%	2	9,1%	0	0%
Ciências Humanas	0	0%	2	100%	0	0%
Ciências da Saúde	14	82,4%	3	17,6%	0	0%
Ciências Sociais Aplicadas	14	100%	0	0%	0	0%
Linguística, Letras e Artes	7	87,5%	1	12,5%	0	0%
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>92,4%</b>	<b>10</b>	<b>7,6%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

Com relação à quantidade de periódicos eletrônicos indexados, ocorreu uma maior porcentagem (55,1%) de respondentes insatisfeitos. Apenas as áreas de Ciências Exatas e da Terra e de Ciências Sociais Aplicadas apresentaram-se satisfeitos em relação à quantidade de periódicos (Tabela 4).



**Tabela 4. Satisfação com a quantidade dos periódicos eletrônicos disponíveis no Portal por área de conhecimento**

	Está satisfeito com a quantidade de periódicos eletrônicos disponíveis em sua área de conhecimento na qual pesquisa?			
	Sim		Não	
	Número	%	Número	%
Ciências Ambientais	4	23,5%	13	76,5%
Ciências Biológicas	14	48,3%	15	51,7%
Engenharias	13	61,9%	8	38,1%
Ciências Exatas e da Terra	13	59,1%	9	40,9%
Ciências Humanas	1	25%	3	75%
Ciências da Saúde	6	33,3%	12	66,7%
Ciências Sociais Aplicadas	9	69,2%	4	30,8%
Linguística, Letras e Artes	2	14,3%	12	85,7%
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>44,9%</b>	<b>76</b>	<b>55,1%</b>

*Sucesso na busca da informação no Portal de Periódicos da Capes*

Como mostra a Tabela 5, de 72 respondentes, 55% afirmam que quase sempre obtêm sucesso em uma pesquisa no Portal de Periódicos da Capes. Apenas 10 respondentes, 7,7%, disseram que raramente ou que não obtêm sucesso na pesquisa. Os motivos são as dificuldades apontadas a seguir nas Tabelas 6 e 7.

**Tabela 5. Índice de sucesso na busca por informação no Portal**

	Em uma pesquisa simples no Portal de Periódicos da Capes, geralmente a informação ou o material desejado é encontrado?									
	Sim, sempre (100% das vezes ou menos)		Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos)		Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)		Sim, raramente (25% das vezes ou menos)		Não (0%)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ciências Ambientais	0	0%	8	53,3%	6	40%	1	6,7%	0	0%
Ciências Biológicas	6	19,4%	15	48,4%	10	32,3%	0	0%	0	0%
Engenharias	7	31,8%	11	50%	3	13,6%	1	4,5%	0	0%
Ciências Exatas e da Terra	6	27,3%	13	59,1%	0	0%	2	9,1%	1	4,5%
Ciências Humanas	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%

	Em uma pesquisa simples no Portal de Periódicos da Capes, geralmente a informação ou o material desejado é encontrado?									
	Sim, sempre (100% das vezes ou menos)		Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos)		Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)		Sim, raramente (25% das vezes ou menos)		Não (0%)	
Ciências da Saúde	1	5,9%	12	70,6%	4	23,5%	0	0%	0	0%
Ciências Sociais Aplicadas	1	7,1%	9	64,3%	2	14,3%	2	14,3%	0	0%
Linguística, Letras e Artes	1	12,5%	4	50%	0	0%	3	37,5%	0	0%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>16,8%</b>	<b>72</b>	<b>55%</b>	<b>27</b>	<b>20,6%</b>	<b>9</b>	<b>6,9%</b>	<b>1</b>	<b>0,8%</b>

### *Dificuldades no uso do Portal de Periódicos da Capes*

Procurou-se levantar a existência de dificuldades na utilização do Portal de Periódicos da Capes. A maioria indicou possuir dificuldades na utilização do Portal, sendo que 42,7% declararam ter poucas dificuldades e 10,7%, muita dificuldade. Os outros 46,6% dos respondentes não possuem dificuldades na utilização do Portal de Periódicos da Capes (Tabela 6).

**Tabela 6. Índice de dificuldades durante a utilização do Portal por área de conhecimento**

	Existe alguma dificuldade durante a sua utilização do Portal de Periódicos da Capes?					
	Sim, muitas		Sim, poucas		Não	
	N°	%	N°	%	N°	%
Ciências Ambientais	2	13,3%	6	40%	7	46,7%
Ciências Biológicas	1	3,2%	11	35,5%	19	61,3%
Engenharias	1	4,5%	9	40,9%	12	54,5%
Ciências Exatas e da Terra	2	9,1%	6	27,3%	14	63,6%
Ciências Humanas	1	50%	1	50%	0	0%
Ciências da Saúde	4	23,5%	10	58,8%	3	17,6%
Ciências Sociais Aplicadas	2	14,3%	8	57,1%	4	28,6%
Linguística, Letras e Artes	1	12,5%	5	62,5%	2	25%
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>10,7%</b>	<b>56</b>	<b>42,7%</b>	<b>61</b>	<b>46,6%</b>

*Barreiras para o uso do Portal de Periódicos da Capes*

No questionário, pediu-se a identificação das barreiras para o uso de periódicos eletrônicos – 138 professores opinaram sobre essa questão.

Para a análise dos dados, foi feito um agrupamento das palavras-chave utilizadas nas respostas em categorias, de forma a quantificar os dados na seguinte tabela.

**Tabela 7. Barreiras de uso categorizadas por palavras-chave**

N	Grupo	Total
1	Acesso	65
2	Custo	5
3	Não há	23
4	Lentidão	19
5	Imprimir	3
6	Número	8
7	Confiabilidade	2
8	Atualidade	1

O acesso e a lentidão foram os itens mais lembrados, indicando que são os fatores de maior peso na avaliação de um sistema de informação. Comentários como “Periódicos que não disponibilizam o conteúdo integral gratuitamente” e, principalmente, “Não ter acesso fora da UFMG” contribuíram para que a categoria acesso atingisse esse número expressivo. Na categoria lentidão do sistema, alguns dos comentários foram: “Velocidade da rede é baixa” e “Tempo gasto para encontrar assuntos específicos”. Observa-se que esses comentários quanto à demora para o uso do sistema podem se referir a diferentes causas, já que baixa velocidade da rede é relacionada com a infraestrutura física, enquanto o tempo gasto para a busca pode ser causado por dificuldades intrínsecas ao usuário.

Muitos professores levantaram, como barreira para o uso, a questão da leitura na tela do computador e a consequente necessidade de impressão. Exemplos dos comentários são: “Não consigo ler

no computador e imprimir tudo de que gostaria ficaria inviável” e “Necessidade de reprodução (não gosto de ler na tela)”.

A quantidade de periódicos também foi registrada como barreira por oito respondentes. Alguns exemplos de comentários são: “A limitação no número de periódicos assinados” e “Pequena quantidade de títulos disponíveis *on-line*”. Além da quantidade, alguns registraram como barreira a falta de confiabilidade e a questão da procura de títulos antigos, respectivamente, “Nem sempre pode-se ter certeza de que os dados são confiáveis” e “Em geral não existem periódicos eletrônicos anteriores a 1990”.

#### *Facilidades para o uso do Portal de Periódicos da Capes*

Sobre as facilidades do periódico eletrônico, 142 professores opinaram, usando um campo de resposta aberta no questionário. Novamente, utilizando a mesma metodologia do item anterior, agruparam-se as palavras-chave em categorias, obtendo-se os dados na tabela abaixo.

**Tabela 8. Facilidades de uso categorizadas por palavras-chave**

N	Grupo	Total
1	Acesso	76
2	Rapidez	76
3	Disponibilidade	17
4	Facilidade	36
5	Gratuidade	16
6	Atualidade	18

As facilidades mais lembradas foram o item 1, referente ao acesso, e o item 2, referente à rapidez e à velocidade. Respostas como “fácil acesso” e “rápido acesso” foram comuns nesse item do questionário. A categoria 4, facilidade, também teve número expressivo, com 36 ocorrências por meio de respostas como “facilidade de acesso” ou “facilidade de consulta”.

### *Outros fatores de uso do Portal Capes*

A maioria concordou que a facilidade de uso e a interface com o usuário são fatores importantes para a utilização do Portal de Periódicos da Capes. Apenas 18,6% discordaram da afirmação e 12,4% mostraram-se indiferentes.

Em relação ao *layout* e ao *design* do Portal de Periódicos, o resultado foi positivo – apenas 6,9% dos usuários afirmaram não gostar do visual do Portal. Entretanto, um respondente opinou de forma negativa sobre a mudança no *design* do Portal: “A última mudança que fizeram no modo de acesso aos periódicos do Portal está impraticável. Sugiro retorno ao modo anterior”. Outro respondente disse não ter utilizado mais o Portal depois dessa mudança, o que pode indicar uma dificuldade com o novo *layout*.

A maioria, 79,3%, concorda com a afirmação de que a disponibilidade do serviço é um fator importante para a utilização e, por meio de algumas respostas do questionário, percebe-se que o fato de o acesso ao Portal ser restrito aos terminais da faculdade prejudica sua utilização.

A maioria dos respondentes, 80,2%, discorda que a disponibilidade de idiomas seja importante na utilização do sistema, apesar de pesquisas anteriores afirmarem que periódicos em outras línguas são menos acessados.

Outras fontes tradicionais de informação, como o Portal PubMed e as bases de dados MedLine e *Web of Science*, não são utilizadas apenas por 19,1% dos respondentes.

### **Considerações finais**

Este estudo possibilitou atualizar e identificar os comportamentos dos pesquisadores da UFMG que, com o objetivo de realizarem suas pesquisas, interagem com periódicos científicos eletrônicos. O estudo possibilitou uma visão ampla de como as diferentes áreas fazem uso dos periódicos eletrônicos, revelando diferenças de comportamentos.

A utilização do questionário via *web*, bem como toda a metodologia aplicada nesta pesquisa, foi vantajosa no sentido de ter alcançado um expressivo número de respostas em pouco tempo e com um custo relativamente baixo.

O questionário possibilitou cumprir com êxito o principal objetivo do trabalho, que foi analisar os problemas e as dificuldades de uso do Portal de Periódicos da Capes, fornecendo aporte para o desenvolvimento e a implantação de iniciativas para melhorias no Portal. Com base nos dados da pesquisa, abaixo se sugerem algumas ações.

Por meio da questão aberta sobre as principais barreiras e facilidades para a utilização do Portal, foi possível identificar as principais características que os usuários buscam em um sistema de recuperação da informação nesses moldes. Apesar da existência de mais de cinco mil periódicos eletrônicos indexados pelo Portal Capes, à época da pesquisa, a maioria dos usuários considera que a quantidade de periódicos disponibilizados deveria ser maior. Em outro item, a maioria dos respondentes, 61,1%, concorda totalmente com a afirmação “O número de periódicos indexados é importante para o uso do Portal de Periódicos da Capes”. Já a avaliação sobre a quantidade dos periódicos eletrônicos por área de conhecimento apresentou um índice maior de insatisfação em cinco das oito áreas, sendo a área de Linguística, Letras e Artes a mais insatisfeita com o número de periódicos existentes. Esses dados reforçam a ideia de que investimentos para aumentar o número de periódicos disponibilizados devem continuar a ser realizados. A Capes poderia avaliar, por meio deste estudo, a possibilidade de aumentar o número de periódicos disponibilizados para essas áreas insatisfeitas.

Verificou-se que os professores estão satisfeitos com a qualidade dos periódicos eletrônicos, com exceção da área de Ciências Humanas, em que o percentual de insatisfeitos foi maior. Futuros estudos poderiam identificar ações a serem efetuadas para melhorar o uso de periódicos eletrônicos e do Portal de Periódicos na área.

A lentidão também foi apontada como uma barreira para o uso do Portal de Periódicos. Sendo assim, a Capes poderia tomar medidas para melhorar a performance do Portal. Além disso, estudos relativos

ao tráfego de dados poderiam ser realizados para identificar possíveis *links* de dados a serem melhorados. Outro fator que causa lentidão é a capacidade da máquina do usuário, apontado por muitos respondentes nas questões abertas. Um dos usuários foi bem específico: “Gostaria de acrescentar a extrema lentidão para navegar no Portal da Capes do meu computador na Faculdade de Medicina da UFMG”. Investimentos para a atualização dos computadores dos docentes, por parte das instituições de onde o Portal é acessado, poderiam amenizar esse problema.

Tendo em vista que a maioria concorda com a afirmação de que a disponibilidade do serviço é um fator importante para a utilização, a Capes poderia desenvolver mais formas alternativas de acesso para os professores utilizarem o Portal em suas residências.

Finalmente, acredita-se que a pesquisa cumpriu seu objetivo no que se refere a ser exploratória, possibilitando a elaboração de novas pesquisas com base nos dados encontrados. Esses dados, após análise, deverão ser fonte de outras questões, que podem servir de base para o desenvolvimento de um novo estudo focado em apenas uma das grandes áreas. Além disso, o questionário desenvolvido pode servir como modelo para a realização da pesquisa em outras universidades.

Recebido em 27/9/2010

Aprovado em 15/6/2010

## Referências bibliográficas

ARMS, W. Y. **Digital Libraries**. Cambridge, USA: Massachusetts Institute of Technology Press, 2000.

BANWELL, L.; GRAHAM, C. Users and user study methodology: the JUBILEE project. **Information Research**, v. 9, n. 2, paper 167, 2004. Disponível em: <<http://InformationR.net/ir/9-2/paper167.html>>. Acesso em: 14 ago. 2005.

BATES, M. J., 1989 apud DOWNS, R. R.; FRIEDMAN, E. A. Digital library support for scholarly research. **Information Processing & Management**, n. 35, p. 281-291, 1999.

BISHOP, A. P. et al. Digital Libraries: Situating Use in changing Information Infrastructure. **Journal of the American Society for Information Science**, p. 394-413, mar. 2000.

BOLLEN, J.; LUCE, R. Evaluation of Digital Library Impact and User Communities by Analysis of Usage Patterns. **D-Lib Magazine**, v. 8, n. 6, jun. 2002.

BUSH, V. As we may think. **Atlantic Monthly**, v. 176, n. 1, p. 101-108, jul. 1945.

COVI, L. M. **Material mastery: situating digital library use in university research practices**. New Brunswick: Pergamon, 1999. p. 293-316.

D'ALESSANDRO, D. M. et al. **Barriers to rural physician use of a digital health sciences library**. Iowa City: University of Iowa College of Medicine, out. 1998.

DAVENPORT, T. **Ecologia da informação: por que só a tecnologia não basta para o sucesso na era da informação**. 5. ed. São Paulo: Futura, 1998.

DOWNS, R. R.; FRIEDMAN, E. A. Digital library support for scholarly research. **Information Processing & Management**, n. 35, p. 281-291, 1999.



GUNN, H. Web-based surveys: Changing the Survey Process. **First Monday**, dez. 2002. Disponível em: <[http://www.firstmonday.org/issues/issue7\\_12/gunn](http://www.firstmonday.org/issues/issue7_12/gunn)>. Acesso em: 1 jan. 2005.

HARTER, S.; HERT, C. **Evaluation of Information Retrieval Systems: Approaches, Issues, and Methods**. Medford: Martha, 1997.

LEVACOV, M. Bibliotecas digitais: (r)evolução? **Ciência da Informação**, Brasília, v. 26, n. 2, 1997.

ROGERS, S. Electronic Journal Usage at Ohio State University. **College & Research Libraries**, jan. 2001.

ROWLANDS, I. Electronic journals and user behavior: a review of recent research. **Library & Information Science Research**, v. 29, p. 369-396, 2007.

TENOPIR, C. **Use and users of electronic library resources**: an overview and analysis of recent research studies. Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources, 2003. Disponível em: <<http://www.clir.org/pubs/abstract/pub120abst.html>>. Acesso em: 12 ago. 2008.

WANG, P. Methodologies and methods for user behavioral research. **Annual Review of Information Science and Technology**, v. 34, p. 53-99, 1999.

## Anexo

### Questionário

#### Respondente:

**\* Em nenhuma hipótese, algum dado que permita identificar o respondente será divulgado.**

**Estes dados serão utilizados apenas para evitar duplicidade.**

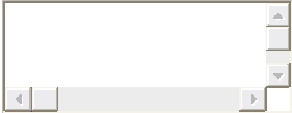
1) Nome: (opcional)*	
2) E-mail: (opcional)*	
3) Data de Nascimento:	
4) Área de Conhecimento:	<input type="text" value="escolha"/> *por favor seleccione uma.
5) Departamento na UFMG:	
6) Sexo:	<input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Feminino
7) Tempo de docência na UFMG:	ano(s) mês(es)
8) Atualmente você dedica quantas horas para realização de pesquisas por semana?	<input type="checkbox"/> 0 - 5 horas <input type="checkbox"/> 6 - 10 horas <input type="checkbox"/> 11 - 15 horas <input type="checkbox"/> 16 - 20 horas <input type="checkbox"/> Mais de 20 horas

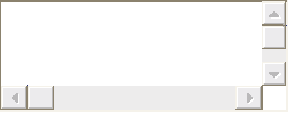
#### Interação com meio eletrônico:

9) Atualmente você navega na internet quantas horas por semana?	<input type="checkbox"/> 0 - 5 horas <input type="checkbox"/> 6 - 10 horas <input type="checkbox"/> 11 - 15 horas <input type="checkbox"/> 16 - 20 horas <input type="checkbox"/> Mais de 20 horas
10) Domínio de informática:	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado

#### Domínio de sistemas de internet:

11) Web e correio eletrônico	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado
------------------------------	---

12) Newsgroup	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado
13) FTP	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado
14) IRC	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado
15) Domínio de sistemas de busca:	
ex: Google, Yahoo:	<input type="checkbox"/> Desconheço <input type="checkbox"/> Pouco <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Intermediário <input type="checkbox"/> Avançado
16) Ao realizar uma busca na internet sobre um assunto desejado:	<input type="checkbox"/> Sempre encontro (100% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Quase sempre encontro (75% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Às vezes encontro (50% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Raramente encontro (25% das vezes ou menos)
17) Utiliza periódicos como referências em seus trabalhos e pesquisas?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
18) Utiliza periódicos eletrônicos como referência em seus trabalhos e pesquisas?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
19) Com qual frequência utiliza periódicos eletrônicos?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Irregularmente ao longo do ano. <input type="checkbox"/> Aproximadamente duas vezes por mês. <input type="checkbox"/> Aproximadamente uma vez por semana. <input type="checkbox"/> Quase ou diariamente.
20) Quais as principais facilidades para o uso do periódico eletrônico em sua opinião?	

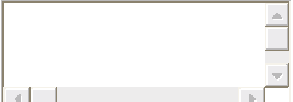
21) Quais as principais barreiras para o uso do periódico eletrônico em sua opinião?	
22) Existem na internet periódicos eletrônicos que acessa constantemente?	<input type="checkbox"/> Sim, mais de 5 <input type="checkbox"/> Sim, de 3 a 5 <input type="checkbox"/> Sim, de 1 a 2 <input type="checkbox"/> Não
23) Está satisfeito com a qualidade dos periódicos eletrônicos disponíveis na área de conhecimento na qual pesquisa?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
24) Está satisfeito com a quantidade de periódicos eletrônicos disponíveis em sua área de conhecimento na qual pesquisa?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
25) Realiza consulta em periódicos de outras áreas de conhecimento?	<input type="checkbox"/> Sim, somente de áreas interligadas <input type="checkbox"/> Sim, de outras áreas de meu interesse <input type="checkbox"/> Não
26) Utiliza a internet em: (preencha de forma que somados os campos totalizem 100%)	<input type="checkbox"/> % Casa <input type="checkbox"/> % UFMG <input type="checkbox"/> % Outro trabalho <input type="checkbox"/> % Quiosques <input type="checkbox"/> % Outros
27) Ao realizar o download de um documento para leitura e/ou uso você o imprime?	<input type="checkbox"/> Sim, sempre (100% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Não (0%)
28) Após o uso ou leitura do documento, você o mantém armazenado em sua máquina localmente ou em outro meio como um disquete, CD ou rede?	<input type="checkbox"/> Sim, sempre (100% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Não (0%)

29) Você utiliza o recurso de favoritos do navegador para armazenar os endereços dos principais periódicos?	<input type="checkbox"/> Sim, sempre (100% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Não (0%)
30) Já utilizou o Portal de Periódicos da Capes? <a href="http://periodicos.capes.gov.br">http://periodicos.capes.gov.br</a>	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

#### Interação com o Portal de Periódicos da Capes

31) Está satisfeito com a qualidade dos periódicos eletrônicos disponíveis no Portal de Periódicos da Capes em sua área de conhecimento?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Desconheço
32) Está satisfeito com a quantidade de periódicos eletrônicos disponíveis no Portal de Periódicos em sua área?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Desconheço
33) Qual a sua frequência de utilização do Portal de Periódicos da Capes para acesso a estes periódicos?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Irregularmente ao longo do ano <input type="checkbox"/> Aproximadamente duas vezes por mês <input type="checkbox"/> Aproximadamente uma vez por semana <input type="checkbox"/> Quase ou diariamente
34) Existe alguma dificuldade durante a sua utilização do Portal de Periódicos da Capes?	<input type="checkbox"/> Sim, muitas <input type="checkbox"/> Sim, poucas <input type="checkbox"/> Não
35) De forma geral, o visual/design do Portal de Periódicos da Capes o agrada?	<input type="checkbox"/> Sim, agrada <input type="checkbox"/> Sim, mas poderia melhorar <input type="checkbox"/> Não
36) A distribuição de itens de menu do Portal de Periódicos da Capes o agrada?	<input type="checkbox"/> Sim, agrada <input type="checkbox"/> Sim, mas poderia melhorar <input type="checkbox"/> Não
37) Em uma pesquisa simples no Portal de Periódicos da Capes, geralmente a informação e/ou material desejado é encontrado?	<input type="checkbox"/> Sim, sempre (100% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos) <input type="checkbox"/> Não 0%


<p>38) Já realizou uma busca por título ou autor no Portal?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, frequentemente (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, com pouca frequência (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não (0%)</p>
<p>39) Já realizou uma busca por área de conhecimento no Portal?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, frequentemente (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, com pouca frequência (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não (0%)</p>
<p>40) Já realizou uma busca por editores no Portal?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, frequentemente (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, com pouca frequência (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não (0%)</p>
<p>41) Já realizou uma busca selecionando somente as publicações nacionais?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, frequentemente (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, com pouca frequência (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não (0%)</p>
<p>42) Quando procura um periódico específico no Portal, você obtém sucesso?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, frequentemente (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, com pouca frequência (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não obtenho (0%)  <input type="checkbox"/> Não utilizei</p>

<p>43) Em suas pesquisas são utilizadas outras fontes digitais disponíveis na internet, como portais e catálogos sem ser o Portal de Periódicos da Capes e periódicos eletrônicos?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim, sempre (100% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, quase sempre (75% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, às vezes (50% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Sim, raramente (25% das vezes ou menos)  <input type="checkbox"/> Não (0%)</p>
<p>44) Se utiliza, quais são:</p>	

Sobre o Portal de Periódicos da Capes:	1 Concordo Total- mente	2 Concordo	3 Concordo Modera- damente	4 Indife- rente	5 Discordo Modera- damente	6 Discordo	7 Discordo Total- mente
45) A falta de padrão das ferramentas e interface de busca no site dos próprios periódicos é um fator que prejudica a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
46) O idioma no qual estão disponíveis os títulos é um fator que prejudica a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
47) A velocidade da busca é um fator importante para a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
48) A disponibilidade do serviço é um fator importante para a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
49) A facilidade de uso e interface com o usuário é um fator importante para a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
50) O fato de somente determinados terminais (ex: dentro da UFMG) terem acesso completo aos periódicos disponibilizados pelo Portal de Periódicos da Capes é um fator que prejudica a utilização.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
51) O fato do Portal de Periódicos da Capes estar disponível somente na web/ internet é um fator que prejudica a utilização (gopher, celular/wap, impresso etc...)	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )
52) O número de periódicos indexados é importante para o uso do Portal de Periódicos da Capes.	( )	( )	( )	( )	( )	( )	( )

53) Ferramentas que utiliza em conjunto com Portal de Periódicos da Capes:	<input type="checkbox"/> EndNotes Outras:																																				
54) Marque as bases de dados e editoras de periódicos que acessou ao menos uma vez nesses últimos seis meses.	<table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> ACM</td> <td><input type="checkbox"/> Biological Abstracts</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> ABI</td> <td><input type="checkbox"/> CAB</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> ABI REFERENCIAL</td> <td>Abstracts</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> AIP</td> <td><input type="checkbox"/> EconLit</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cambridge</td> <td><input type="checkbox"/> FSTA Food</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Blackwell</td> <td>Science and</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Emerald</td> <td>Technology</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> GALE</td> <td><input type="checkbox"/> Abstracts</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> IEEE</td> <td><input type="checkbox"/> GeoRef</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> INSPEC</td> <td><input type="checkbox"/> MathSci</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> OVID</td> <td><input type="checkbox"/> MLA</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Oxford</td> <td>International</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> SAGE</td> <td>Bibliography</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Science Direct</td> <td><input type="checkbox"/> Philosopher's</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Silver Platter</td> <td>Index</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> OECD</td> <td><input type="checkbox"/> PsycINFO</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Compendex</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Outros:</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> ACM	<input type="checkbox"/> Biological Abstracts	<input type="checkbox"/> ABI	<input type="checkbox"/> CAB	<input type="checkbox"/> ABI REFERENCIAL	Abstracts	<input type="checkbox"/> AIP	<input type="checkbox"/> EconLit	<input type="checkbox"/> Cambridge	<input type="checkbox"/> FSTA Food	<input type="checkbox"/> Blackwell	Science and	<input type="checkbox"/> Emerald	Technology	<input type="checkbox"/> GALE	<input type="checkbox"/> Abstracts	<input type="checkbox"/> IEEE	<input type="checkbox"/> GeoRef	<input type="checkbox"/> INSPEC	<input type="checkbox"/> MathSci	<input type="checkbox"/> OVID	<input type="checkbox"/> MLA	<input type="checkbox"/> Oxford	International	<input type="checkbox"/> SAGE	Bibliography	<input type="checkbox"/> Science Direct	<input type="checkbox"/> Philosopher's	<input type="checkbox"/> Silver Platter	Index	<input type="checkbox"/> OECD	<input type="checkbox"/> PsycINFO	<input type="checkbox"/> Compendex		<input type="checkbox"/> Outros:	
<input type="checkbox"/> ACM	<input type="checkbox"/> Biological Abstracts																																				
<input type="checkbox"/> ABI	<input type="checkbox"/> CAB																																				
<input type="checkbox"/> ABI REFERENCIAL	Abstracts																																				
<input type="checkbox"/> AIP	<input type="checkbox"/> EconLit																																				
<input type="checkbox"/> Cambridge	<input type="checkbox"/> FSTA Food																																				
<input type="checkbox"/> Blackwell	Science and																																				
<input type="checkbox"/> Emerald	Technology																																				
<input type="checkbox"/> GALE	<input type="checkbox"/> Abstracts																																				
<input type="checkbox"/> IEEE	<input type="checkbox"/> GeoRef																																				
<input type="checkbox"/> INSPEC	<input type="checkbox"/> MathSci																																				
<input type="checkbox"/> OVID	<input type="checkbox"/> MLA																																				
<input type="checkbox"/> Oxford	International																																				
<input type="checkbox"/> SAGE	Bibliography																																				
<input type="checkbox"/> Science Direct	<input type="checkbox"/> Philosopher's																																				
<input type="checkbox"/> Silver Platter	Index																																				
<input type="checkbox"/> OECD	<input type="checkbox"/> PsycINFO																																				
<input type="checkbox"/> Compendex																																					
<input type="checkbox"/> Outros:																																					

**Observações e comentários:**

55) Se possuir algum comentário ou dúvida sobre a pesquisa acima, favor utilizar o espaço ao lado:	
--	--



# RBPG

**RBPG - Revista Brasileira de Pós-Graduação**



Antiga sede do Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada (Impa) no Centro. Em 1967, o Impa mudou-se para o Centro Histórico do Rio de Janeiro, à Rua Luiz de Camões, 53. Foto de Dion Villar Visqueiro.

